

## INFORME DE TRABAJO FINAL DEL TUTOR

### DATOS

**Estudiante:** Ximena Sordi

**CI:** 4410401/0

**Tipo de trabajo:** Pre proyecto de investigación

**Título:** Quehacer y vivencias de los psicólogos que se desempeñan en los CECAP como educadores referentes

**Docente Tutora:** Cecilia Pereda

**Fecha de entrega:** 30 de julio 2016

### COMENTARIOS GENERALES:

#### 1. Aspectos formales:

El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de un pre proyecto, conteniendo todos los componentes solicitados a los que agrega un índice. La redacción es muy clara y no se presentan problemas de ortografía ni de sintaxis. El documento es del tamaño solicitado (15 págs, aproximadamente), si no se cuenta los paratextos (índice, resumen). El manejo de las fuentes bibliográficas es adecuado y, en general, ajustado a las normas APA aunque en algunas ocasiones se pierde un poco la autoría, ya sea porque se toma gran parte de textos referenciados o porque se referencia autores citados por otros sin explicitarlo apropiadamente (ver. p. 8 y 10 respectivamente).

#### 2. Articulación teórico-metodológica:

El trabajo plantea de forma muy clara el problema de investigación: el quehacer y vivencias de psicólogos que trabajan como educadores referentes en programas de educación no formal, en este caso en los CECAP. Fundamenta la relevancia en la falta de conocimiento al respecto, sobre todo en un programa en que no se propone una función específica para los profesionales de la psicología.

Para la definición del problema realiza un relevamiento exploratorio, tanto a nivel de la documentación disponible sobre el programa como a través del acercamiento a los CECAP. Es a través de éste que llega a conocer cuál es la situación a nivel de la cantidad de psicólogos que actualmente se desempeñan en este rol en los CECAP, información que amerita la investigación.

Resulta interesante en la estrategia metodológica la combinación de las técnicas de entrevista y grupo focal propuesta, de modo de lograr un acercamiento más integral al mismo tiempo que se atiende a la situación particular que se da en los dos centros propuestos como escenarios de la investigación. Quizás se podría haber ahondado en el por qué se proponen estos dos centros, desde el punto de vista de la hipótesis que sustenta esta elección, es decir si hay algún supuesto respecto a si el lugar dónde se sitúa el centro (interior, área metropolitana) tiene que ver o no con el quehacer y las vivencias del psicólogo como educador referente en éstos. También se podría haber explicitado sobre si la información a buscar por medio de entrevistas y de los grupos focales sería la misma o están orientadas a ejes de análisis diferentes. Estas consideraciones no atentan contra la calidad del trabajo y la coherencia del proyecto que se propone, que es muy buena.

### 3. Proceso de tutoría:

El proceso de tutoría se desarrolló de forma muy positiva. La estudiante, teniendo poca formación en investigación, se mostró en todo momento con una alta motivación. Mostró además responsabilidad, seriedad y autonomía tanto para el relevamiento realizado a modo de trabajo de campo exploratorio como para la elaboración del proyecto.

**CONSIDERACION FINAL:** Trabajo de muy buena calidad que pone sobre la mesa un tema interesante y desafiante: psicólogos trabajando en funciones educativas que no son específicas pero en las que su formación y perspectivas específicas se ponen en juego.

**Asist. Mag. Cecilia Pereda**