

# **Evaluación Trabajo Final de Grado: La sostenibilidad de la vida en el centro. Miradas al modelo de Economía Circular**

Estudiante: Mariana Bartet Bracho

Docente tutora: Profa. Ag. Dra. Laura López Gallego, Instituto de Psicología Social. Docente revisora: Profa. Adj. Dra. Daniela Osorio-Cabrera, Instituto de Psicología Social.

Período solicitado para Lectura Pública: Abril de 2024

## **Proceso de tutorías:**

El trabajo del proceso de tutorías consistió en enseñar y guiar en el diseño de este formato particular de comunicación académica, ensayo académico, y en profundizar en el campo temático elegido por Mariana que articula aportes de los estudios feministas acerca de la sostenibilidad de la vida con las perspectivas de las economías circulares.

La modalidad de trabajo incluyó espacios grupales e individuales de tutorías, durante un tiempo aproximado de 10 meses. Mariana demostró gran capacidad de trabajo y compromiso con el espacio grupal, así como dedicación a su trabajo final.

Es una estudiante con formación en Ciencias Económicas, lo que capitaliza en este itinerario final al poder sumarle los aportes de los estudios feministas acerca de la sostenibilidad de la vida como noción marco.

## **Aspectos Formales:**

En clave de escritura académica, Mariana logra una escritura intertextual en la que da cuenta de con quién construye sus argumentos. Con respecto a la normativa APA para citas y referencias bibliográficas, existen algunos errores puntuales en las citas de más de 40 palabras.

Como sugerencia propongo revisar la adjudicación de la acción dado que varía en una misma página, un ejemplo de ello es el Resumen. Este ensayo se inscribe....(...)parto de nuestra...(...). Creo posible combinar modos de escritura pero no encuentro la justificación necesaria para hacerlo así en el resumen en dos párrafos contiguos.

## **Articulación teórica y aspectos de contenido general:**

**Título:** Mariana da cuenta del campo temático a trabajar a través de la articulación de las economías circulares y la sostenibilidad de la vida como eje.

**Resumen:** Incluye el campo de problemas a desarrollar. Sugiero ver algunas cuestiones de redacción y articular la noción de cuidados que está ausente en este apartado y presente como palabra clave.

La **introducción** logra anticipar y presentar el campo temático a desarrollar en el ensayo. Al comienzo la autora explica, de modo un tanto escueto, qué caracteriza a una propuesta de ensayo académica y su conexión con el campo temático. ¿Qué haría de este trabajo un ensayo a diferencia de una propuesta de monografía?

En relación al **desarrollo teórico** posterior, la autora realiza una propuesta pertinente que integra aportes de las economías feministas y la economía circular para pensar mundos vivibles. Hay una tensión interesante en el trabajo en relación a cómo ampliar los marcos de inteligibilidad para pensar las economías, en plural y múltiples, dado que eso permite complejizar la noción de "La Economía" en sus acepciones clásicas.

Como sugerencia, creo necesario revisar el modo en que los distintos apartados se conectan y dialogan entre sí. En particular el apartado de Libertad, Deseo de Pertenencia, Soledad y Miedo en las Lógicas de Economías Lineales.

En el apartado "La Tensión Producción-Reproducción sugiero incluir la dimensión sexo-género para profundizar en el análisis en clave de interseccionalidad.

La última parte se centra en la Economía Circular como un posible modelo de Economía Transformadora. En relación a esta argumentación, queda clara la línea de análisis en relación a la crisis ecológica y lo que este modelo propone pero en relación a las otras crisis planteadas, ¿cuáles serían los aportes transformadores? ¿Qué sentidos adquiere la cooperación?

Finalmente en las Reflexiones Finales, la autora articula los aportes centrales del trabajo, en una síntesis pertinente y coherente con lo planteado en los apartados anteriores.

## **Consideración final:**

A través de este ensayo académico la autora aborda un campo de problemas relevante en la actualidad. En este sentido, logra un posicionamiento y una búsqueda ético-política en relación a ampliar los marcos de inteligibilidad para

pensar la (re)producción de vidas en el capitalismo actual.

La pregunta por ¿qué vidas son viables, sostenibles y cuáles no son dignas de ser lloradas (Butler, 2010)? es fundamental en tiempos en que asistimos a una rentabilidad económica de las vidas, a partir de una evaluación monetizada y productiva de las actividades que realizamos (Brown, 2020).

Pasa a la instancia de defensa y sugiero trabajar en las preguntas vertidas en el informe.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'L. López Gallego', written on a light blue background.

Profa. Ag. Dra. Laura López Gallego