

## **Informe Trabajo Final de Grado Facultad de Psicología**

Montevideo, 13 de marzo de 2022.

Estudiante: Elizabeth Camejo  
CI. 4.297.492-4.

*Título: Estrategias para la creación de habilidades sociales y de comunicación entre familias e hijos adolescentes, cuyas trayectorias vitales y sexuales, se encuentren por fuera de la heteronormatividad*

Tipo de trabajo: Modalidad Proyecto de intervención.

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Dra. Cecilia Marotta

Docente Revisor/a: Asist. Mag. Gonzalo Gelpi

Período solicitado para Lectura Pública: 2da. Quincena de abril 2022

### 1. Aspectos formales:

Se cumplen con los requisitos formales en tanto el proyecto identifica una situación en particular, la presenta contextualizadamente y construye objetivos tendientes a su transformación. Se observan avances importantes en relación a entregas previas. Sin perjuicio de lo anterior se sugiere revisar: en la portada donde se presentan los datos del docente revisor debe decir Asist. Mag. Gonzalo Gelpi. En el resumen se advierte que el orden de presentación de la sigla CRAM está invertido, ya que primero debe presentarse la denominación en forma extendida, ubicando entre paréntesis la sigla para su uso posterior a lo largo del texto. En relación a las palabras claves sugiero mantener familias y heteronormatividad, y sustituir la combinación de palabras que le siguen. La estructura formal del proyecto es correcta. Persisten dificultades de redacción: en la construcción de las oraciones, uso de preposiciones, conjugación de verbos, concordancia entre singular y plural, entre otros.

### 2.- Articulación.

En la primera sección la estudiante menciona su pasaje por el CRAM y su interés por las temáticas de género. Sería interesante dar cuenta del proceso de elección de la modalidad del TFG, donde los elementos surgidos en el análisis de su implicación fueron orientadores. La introducción, contextualización y fundamentación presentan el problema de intervención, su

pertinencia social y la importancia que este tipo de programas dirigido hacia las familias revisten para los y las adolescentes. La búsqueda de antecedentes y revisión de literatura requiere mayor indagación, aspecto que se subsana en parte, al incluirse como tarea para el primer mes del cronograma.

Se observa en la página 7, que se cita un texto de Marotta (2015) que no es correcto, o bien no fue incluido en las Referencias. En la página 8, no queda claro qué quiere expresar con la siguiente afirmación “En el cual garantice el desarrollo de nuevas habilidades, que propicien el reconocimiento de toda orientación sexual e identidad de género desde la normalidad.”

El marco conceptual desarrolla las principales categorías teóricas. Persiste cierta imprecisión conceptual que presenta algunos conceptos como sinónimos, vale como ejemplos heteronormatividad y heterosexualidad, familia. grupo y familia –institución. Sería interesante que profundizara en esta distinción para la Defensa.

La formulación de los objetivos es mejorable, si bien se retiró la referencia a los “procesos de subjetivación” que se mantenía en versiones anteriores por “trayectorias vitales y sexuales”, es importante chequear como esta denominación se presenta teóricamente a lo largo del texto.

El capítulo metodológico demarca la orientación general del proyecto, a quien va dirigido, con que técnicas se trabajará y cómo se establecerán los contactos con el CRAM a efectos de conformar un equipo integrado por docentes y estudiantes. También se menciona un técnico del CRAM y un psicólogo, no quedando suficientemente claro a quiénes refiere y cuáles serán los roles y tareas de cada uno de los integrantes. Sobre la evaluación realiza algunas afirmaciones que podrían ser menos amplias y más precisas: menciona que se tomarán en cuenta “los grados de implicación del equipo”, o cuando dice que se tomaran en cuenta “los juicios emitidos por el equipo de trabajo”.

Aspectos éticos correctos y también cronograma de trabajo.

### 3. Proceso de tutoría.

El proceso de tutoría se realiza en forma virtual y con modalidad quincenal, dado el contexto de pandemia, con un solo encuentro presencial en Facultad. Mantiene un ritmo de trabajo sostenido, con algunas intermitencias sobre el final de la tutoría. Cumple con los envíos y acuerdos de trabajo realizado inicialmente.

### 4. Consideración final:

Elizabeth sostiene el proceso de tutoría de forma comprometida, logra elaborar un proyecto de intervención correcto en cuanto a contenido y formato general. Se sugiere tomar las recomendaciones vertidas en los informes para mejorar la presentación textual, y hacer énfasis en la Defensa en aquellos aspectos metodológicos y teóricos que fueron señalados. Con estas observaciones se sugiere el pasaje a la Defensa.



Escriba el texto aquí

Prof. Adj. Cecilia Marotta