

Informe Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología [Noviembre 2022].

Estudiante: Matías Motz

Título: Pensar sin proyecto. Por una psicología de izquierda

Tipo de trabajo: ensayo académico

Docente Tutor/a: Asist. Mag. Lisette Grebert

Docente Revisor/a: Prof. Agda. Mag. Gabriela Etcheverry

Período solicitado para Lectura Pública: diciembre de 2022

1. Aspectos formales:

El trabajo cumple con los aspectos formales requeridos para la presentación de TFG y se adecúa al formato de trabajo elegido. Se trata de un ensayo académico muy bien planteado en términos formales y estilísticos. Asimismo, el estudiante aborda el trabajo de manera creativa y rigurosa a la vez, practicando una escritura que oscila entre la escritura académica y el ensayo literario. Se considera que el modo de escritura y la confección del trabajo acompañan muy bien los contenidos planteados. En este punto vale la pena destacar que hubo un gran esfuerzo por parte del autor de este tfg, en sostener el formato del mismo en afinidad con las líneas de pensamiento que lo alimentan. Por otro lado, la redacción es clara y tiene un adecuado nivel ortográfico y de sintaxis. El uso de las normas APA es apropiado.

2. Articulación:

Se considera que este ensayo plantea un problema de relevancia para el campo de la psicología universitaria y sus prácticas, y que lo hace elaborando un diálogo profuso en torno al ejercicio del pensamiento. En esta misma dirección, se señala que el trabajo logra articular con mucha osadía y precisión una perspectiva política, ética y estética acerca de las inquietudes de pensamiento que se plantea en relación al presente de la psicología como

disciplina, con argumentos conceptuales y preguntas problemáticas que el estudiante diseña y pone a jugar a lo largo de todo el ensayo. El trabajo se articula y compone de cinco partes: la primera se trata de una producción colectiva, la segunda visibiliza los efectos de un plano velado y las condiciones necesarias para dislocar el velamiento articulando este argumento con una crítica a las prácticas dogmáticas y trascendentes en el campo de la psicología, la tercera parte nos plantea el problema de cómo extraer una diferencia a través de la pregunta de cómo extraer un armónico, la cuarta coloca la necesidad de romper con el modo asociativo del pensamiento para poder crear condiciones experimentales y singulares para el despliegue del mismo, y la quinta pone a jugar lo artefactual como práctica de pensamiento experimental en la que incluye la elaboración del tfg como artefacto experimental de escritura. De este modo podríamos decir que las secciones de este ensayo configuran un ejercicio artefactual en el que se articulan dimensiones conceptuales, estéticas, éticas y políticas para enunciar aquellas preguntas que encuentran a lo largo de la escritura las condiciones necesarias para poder ser desplegadas.

El tejido argumental y de las líneas de pensamiento que dan cuerpo a este ensayo van siendo hiladas a través de un conjunto de preguntas que alimentan un posicionamiento claro y sostenido a lo largo de toda la producción escrita. De todos modos hay una pregunta que insiste y guía el nudo problemático de dicho trabajo, a saber: “ ¿Cuáles son los movimientos que nos permiten producir preguntas, crear problemas como condición del pensamiento? “. Esta pregunta emerge como inquietud política directamente relacionada al campo de las prácticas y de la formación en psicología, siendo la inquietud principal de este trabajo la necesidad de poder imaginar, crear y producir problemas y preguntas singulares, en el medio de la acción colectiva. Para ello, el estudiante traza unas coordenadas guiadas por el pensamiento y la interrogación filosófica, en articulación con el quehacer de la psicología.

Es así que en primer lugar nos encontramos con un gesto que toma la enunciación colectiva en su máximo potencial de expresión, situando una escritura polifónica entre varias y varios compañeras y amistades que han acompañado a Matías en su tránsito estudiantil. Esta primera parte del ensayo se subleva ante las prácticas academicistas a la vez que afirma un decir y accionar colectivo a modo casi de manifiesto y llamamiento en el seno del campo científico-académico. Las y los estudiantes toman la palabra y encuentran pasaje de manera

explícita en esta primera parte de la escritura , sin “velar” que en lo subsiguiente anidan experiencias colectivas de pensamiento que permiten al autor practicar sus ideas.

En un segundo momento el ensayo hace hincapié en los riesgos y los efectos de producción de un “plano velado”, realizando una serie de advertencias que tienen por objetivo visibilizar y problematizar lo que produce velar el plano ontológico en el que se trazan y producen los problemas de pensamiento. En ese mismo movimiento, se hace visible por medio de la práctica de la reflexión, la importancia, el compromiso y la necesidad (singular y colectiva) de poder producir las preguntas que nos permitan imaginar otros modos de vivir y tejer el mundo; modos que se aparten del dogmatismo y de lo ya sabido, para arrojarse a la aventura de pensar y crear condiciones de vida más habitables y respirables.

De esta manera el argumento llega a su punto cúlmine esbozando lo que da lugar al título del trabajo y que funciona, podríamos decir, como tesis del ensayo: la necesidad de “pensar sin proyecto” para practicar y afirmar “una psicología de izquierda”. Esta enunciación funciona en el trabajo como provocación del pensamiento, realizando un movimiento crítico hacia las prácticas psicologizantes, normalizadoras y morales de la disciplina, llevando la psicología hacia las fronteras del pensamiento y a su posibilidad creativa y de experimentación. La frontera propuesta no tiene que ver con estar del lado de la izquierda, y mucho menos tiene que ver con asuntos partidarios, se trata más que nada de aquello que planteaba el filósofo francés Michel Foucault acerca de si es posible franquear la línea e intentar pensar distinto. En este sentido el estudiante puntualiza que “ser de izquierda es estar por naturaleza allí donde se trata de devenir, es un problema de devenir, de no dejar de devenir minoritario”, y no tanto o tan solo de un problema de gobierno. La ausencia de proyecto y la afirmación de una psicología de izquierda van trazando las condiciones de un pensamiento experimental y emergente, que genera las condiciones de producción necesarias para desafiar la sensibilidad habitual y practicar una sensibilidad inmanente a los territorios que habitamos.

La articulación planteada entre el afecto y la política alimentan un modo de pensar los modos de relacionarse en el que se enlazan la ética y la ontología para dar pasaje a una política derramada en el entramado vital. Esta dimensión traza y hace visible las condiciones

políticas en las que el ensayo se posiciona, realizando a la vez una crítica a la visión gubernamental del ejercicio político.

Por último, quisiera destacar la tercera parte del trabajo, ya que en esta dimensión se hace presente el carácter más experimental del pensamiento, llevando el género ensayístico a su componente más creativo. En este apartado el estudiante juega con la musicalidad para hacer visible por un lado la musicalidad del pensamiento y su componente estético, así como las condiciones experimentales que precisa el pensamiento para ser practicado. A su vez, este argumento da cuenta de las posibilidades de percepción de las diferencias y de su rebeldía para ser capturadas. Es un apartado muy interesante porque de manera lúdica se expresan aspectos inherentes a las practicas psicológicas y a su distintos modos de ser desarrollada.

Como adelantamos el ensayo articula varias dimensiones de un ejercicio de pensamiento que busca visibilizar los velos que obturan la percepción de nuevas posibilidades inventivas del mundo y de nuestras prácticas en él, por tal excede a este informe mencionarlas todas. Se realzan aquí aquellos planteos y dimensiones que tejen de manera transversal el articulado argumental del trabajo, entendiendo que el mismo mantiene una solvencia y una consistencia conceptual y crítica a lo largo de toda la escritura.

En cuanto a la articulación bibliográfica, la misma se encuentra muy bien y minuciosamente trabajada junto al carácter reflexivo y problemático del ensayo, situando los autores y las autores necesarios para el desarrollo del mismo. No obstante se considera que se podría haber ampliado alguna de las conversaciones planteadas articulando con referencias afines a las manejadas por el autor de este tfg. De todos modos ello puede realizarse en próximas producciones que permitan seguir ampliando el problema en cuestión.

Por último destacar que a lo largo del texto se trabaja la pregunta y la inquietud por pensar de manera exhaustiva, articulando conceptos que permiten hacer visible los modos de funcionamiento, y los procedimientos que operan en el arte de crear problemas, producir preguntas y de imaginar el mundo en el que vivimos.

Se considera que por el modo en el que se articulan las problemáticas planteadas el ensayo habilita una multidimensionalidad necesaria y en tal sentido invita a quien lee a preguntarse y a experimentar el texto, más que a asentir y a estar de acuerdo con éste.

3. Proceso de Tutoría:

El proceso de trabajo con Matías fue muy bueno, se trata de un estudiante con mucha iniciativa y con un ejercicio de autonomía muy firme, aspecto que se valora y destaca para un tránsito universitario. El trabajo de tutoría consistió más en una orientación hacia las inquietudes e intereses que Matías venía diseñando, aspecto que hizo muy fluido el acompañamiento y la lectura. En este sentido, destaco que se hace muy disfrutable acompañar procesos de lectura y de elaboración de pensamiento que encuentren la inquietud por pensar y compartir un texto como motor de trabajo. No obstante se considera que si bien el estudiante pudo escuchar y dio lugar al intercambio de puntos de vista y señalamientos realizados, queda un camino a recorrer en cuanto ciertos conflictos en torno a la enunciación académica y a ciertos juegos argumentales a los que ésta nos desafía. En cuanto al cumplimiento de la tarea es de destacar la rigurosidad y el compromiso con ésta en todo momento, así como su amplia disposición de tiempo para poder encontrarnos y trabajar.

4. Consideración final:

Se trata de un excelente trabajo final de grado, que logra niveles muy buenos de articulación teórica y de pensamiento crítico en torno al campo de la psicología en articulación con el campo de saber de filosofía, tan necesario para poder interrogar nuestras prácticas psi.

Pasa a defensa sin observaciones.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'M. A.', written in a cursive style.

Tutora Asist. Mag. Lisette Grebert Dearmas