

Montevideo, 22 de noviembre de 2022

Trabajo Fina de Grado (TFG)
Informe de evaluación de revisor
Estudiante: Nahuel Suñol Medina
Modalidad: artículo de revisión
Título: "Asexualidad: una revisión sistemática"
Docente tutor: Prof. Adj. Dr. Nicolás Brunet
Docente revisor: Mag. Asist. Gonzalo Gelpi
Periodo solicitado para la defensa pública: diciembre 2022

1. Aspectos formales

El trabajo presentado se ajusta correctamente al formato y las especificaciones definidas para la modalidad de artículo científico de revisión bibliográfica (contiene un título acorde, resumen, introducción, metodología, discusión, conclusión, etc.). Además, el ANEXO presenta un listado completo que permite una clara delimitación, y fácil acceso a los artículos que componen el corpus específico de la revisión. Se nota una escritura científica elaborada, revisada, sintética, concisa y precisa, que se traduce en un documento de excelente nivel formal (apenas algunos errores de tipeo que pueden corregirse fácilmente para la versión final).

2. Articulación teórica

El trabajo presentado realiza una revisión sistemática cualitativa (RSC) de la producción científica de artículos que abordan la temática de la asexualidad de las últimas dos décadas. Se destaca la labor de justificación del fenómeno, la clara identificación de su relevancia social y científica, y la demarcación del fenómeno como identidad u orientación sexual, separado de los enfoques psicopatológicos o exclusivamente biológicos. En este marco el trabajo parte de preguntas precisas, tal como lo demandan las revisiones sistemáticas de este tipo. El rigor de la metodología utilizada es excepcional, y en combinación con el manejo educado de los recursos PRISMA, el autor termina procesando 579 artículos de los cuales finalmente analiza más del 10%. Se diseña una frase booleana muy sofisticada y potente, producto de la exploración sistemática de palabras clave, el trabajo riguroso con bases de datos (como se evidencia claramente en la utilización del NOT, y de los asteriscos), y la elaboración de 5 criterios de inclusión/exclusión de gran exhaustividad. Las bases de datos utilizadas aparecen detalladas, y esto, sumado a lo anterior, se traduce en el alto grado de transparencia y replicabilidad, acorde a la idea de "ciencia abierta".

Como es evidente, sobre la base de la solidez metodológica, el autor construye un texto de excelente nivel, completitud, profundidad analítica y abordaje crítico del fenómeno de la asexualidad. En suma, los resultados logrados por el autor, se ajustan ampliamente a las preguntas y los objetivos específicos de la revisión, y reportan desde lo más básico de la discusión

-y no pocas veces ignorado- (¿qué se entiende por asexualidad humana?), pasando por los matices teóricos más sofisticados (su relación con constructos como el deseo, el impulso, la identidad y la orientación sexual) y los debates sobre su demografía y medición (discusión de encuestas, estudios e instrumentos); hasta llegar al abordaje de sus implicancias éticas y políticas en el marco de la sexualidad social contemporánea.

3. Proceso de tutoría

El estudiante ha cumplido con excelencia el calendario de reuniones de trabajo previstas, y respondido con eficiencia y eficacia a los acuerdos de trabajo planteados durante todo el proceso de la tutoría. Ha participado activamente en las reuniones, se ha involucrado a fondo en la labor, ha mostrado iniciativa, capacidad de aprendizaje, gran motivación y alto nivel de compromiso con la calidad académica de su trabajo.

4. Consideración final

Tal como está planteado en los protocolos de TFG de Facultad de Psicología, el propósito de la modalidad artículo científico de revisión, requiere que los/las estudiantes adquieran capacidades básicas y avanzadas en este tipo de producción, que los coloquen en condiciones de elaborar y publicar artículos académicos de calidad. En vistas de dicho objetivo, y a mi juicio, el estudiante ha completado un producto de extraordinaria calidad, impacto, y posibilidad de publicación en revistas arbitradas en el campo de estudios sobre sexualidad humana. En tal caso, concluyo que Nahuel Suñol Medina ha cumplido con creces, y su trabajo está en condiciones de pasar a defensa.

Sin otro particular,

Atentamente,

Prof. Adj. Nicolás Brunet