

Informe Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología
20 de noviembre de 2023

Estudiante: Cecilia Priore

Título: Una apertura a la subjetividad de la sociedad contemporánea: la tecnología del smartphone y el cyborg como figuración y realización política

Tipo de trabajo: ensayo

Docente Tutor/a: Gonzalo Correa

Docente Revisor/a: Diego González

Período solicitado para Lectura Pública: jueves 21 de diciembre de 2023, 15 horas.

1. Aspectos formales:

Si bien el trabajo a lo largo del proceso presentó dificultades de escritura, la versión final ha mejorado sustantivamente al punto que es un trabajo legible, cuya forma y estructura ayuda a la comprensión de las ideas que expresa. Igual quedan aspectos a pulir.

2. Articulación:

.El trabajo se propone pensar la participación de las nuevas tecnologías, en particular el smartphone, en los procesos de producción de subjetividad sirviéndose para su análisis de la figura del cyborg. Si bien se basa en parte en la teorización que realiza Donna Haraway de este como figuración política, su uso va más allá de esta y apela a sentidos coloquiales de lo cibernético. El trabajo comienza con una caracterización de la sociedad contemporánea sirviéndose de los conceptos sociedades de control y sociedad en red de Deleuze y Castel, respectivamente. Para abordar al segundo se remite a una fuente secundaria. En el caso del primero si bien trae otras autores que trabajan sobre las sociedades de control, utiliza en parte los propios aportes de Deleuze. A continuación prosigue con una caracterización del smartphone y su carácter cibernético para luego dar paso a una reflexión acerca de qué es tecnología sirviéndose del campo de los estudios de ciencia y tecnología (de hecho toma un artículo que ordena y sintetiza cierta presentación del campo). Para trabajar la subjetivación refiere directa e indirectamente a la obra foucaultina, prosiguiendo con un abordaje de lo que entiende por cyborg. El cierre es una reflexión que usando la figura del kintsugi japonés se permite hablar de lo protésico para luego trascenderlo.

3. Proceso de Tutoría:

La tutoría se inicio hace más de un año. Por bastante tiempo no nos volvimos a reunir. Recién en marzo de este año volvió cuando faltaban pocos meses para cumplirse los 12 meses de habilitación. Por el grado de avance del trabajo no se pudo presentar en julio por lo que se tuvo que dar por perdida la tutoría. Luego de retomar formalmente el proceso se concretó la entrega en este último período del año. Comento esto para dar cuenta de esta interrupción que en su momento fue significativa y para valorar el esfuerzo que se hizo en este segundo momento, el reenganche. A partir de ese momento nos reunimos periódicamente y se revisó a distancia el documento realizando sugerencias conceptuales y también de escritura.

4. Consideración final

El resultado final del trabajo es bueno. Logra expresar su propósito así como desplegar algunas reflexiones interesantes. Si bien hay una línea de autores citados que comparten afinidades epistemológicas, el trabajo es ecléctico en cuanto al uso de aportaciones y visiones y se aparta de algunos de sus planteos cayendo por momentos en una visión esencialista de la tecnología.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gonzalo Correa', enclosed within a large, loopy oval shape.

Prof. Agdo Dr. Gonzalo Correa