

Informe Revisión tfg (noviembre/diciembre 2022)

Estudiante: **Romina Sánchez Reymond** - C.I : 4.933.759-3

Tutoría: Prof. Agr. Mag. María Ana Folle

Revisora: Asist. Dra. María Noel Sosa (la revisoría fue evaluada por esta docente, más allá que figure formalmente otra compañera de Facultad de Psicología)

Título del Ensayo: Violencia en vínculos lésbicos: tramando visibilidad desde un posicionamiento lesbofeminista.

1. Aspectos formales

El trabajo cumple con los requerimientos formales sugeridos para este formato. La presentación es cuidadosa y amorosa. No se registraron fallas ortográficas ni tipográficas de relevancia. Las referencias bibliográficas se ajustan a los criterios establecidos.

2. Introducciones y Desarrollo

Continuo de partida, a modo de introducción, expone quiénes enuncian, piensan, producen prácticas desde la escritura de Romina. El itinerario formativo al que apela, incluye los itinerarios de vida por los que ha transitado, expresados desde posicionamientos situados, en lucha y colectivos, interpelando a las propias prácticas psicológicas hegemónicas (una psicología feminista y disidente). Adelanta el discurrir del texto para conceptualizar la violencia en vínculos lésbicos, y también anticipa la importancia de la generación de comunidades académicas como condición de producción del texto.

A través de los siguientes capítulos, *Consideraciones de la escritura* y *Desde dónde escribo*, se indica la utilización de *transgresiones discursivas* estableciendo una relación respetuosa con el lector, así como pistas para la producción del problema. En particular, me remito al análisis de la implicación/objetividad parcial puesto a jugar en el texto: “¿cómo nombrarse lesbiana y producir dentro de la academia? ¿cómo escribir en la academia desde este lugar de enunciación? ¿cómo crear a partir de mi propia experiencia? ¿cómo escribir académicamente desde la disidencia? ¿cómo hacernos visibles en un mundo que nos oprime y nos invisibiliza —salvo cuando es para el consumo erótico de nuestros cuerpos—? ¿qué mecanismos de visibilidad podemos crear?” e inauguran a la vez una nueva forma de producir trabajos finales de grado académicos, comprometidos ético y políticamente. Se destaca aquí los tejidos conceptuales (sólidamente argumentados y provenientes de diversas perspectivas disciplinarias e interdisciplinarias) y afectivos que brinda la autora.

3. La violencia en los vínculos lésbicos.

En *Estado de la cuestión*, Romina abre reflexiones en torno a las praxis existentes siguiendo la exposición de experiencias concretas desde la región y más allá. Capítulo que aporta una diversidad de enfoques y recortes de la problemática para precisar sus contribuciones a la

violencia en los vínculos lésbicos. Como plantea la autora la violencia se despliega y se ejerce en un campo de fuerzas, y en tanto campo de fuerzas, emergen las disposiciones resistenciales. Es interesante resaltar algunos de los efectos planteados, como el abuso sobre la identidad sexual y el outing forzoso que permitirían una futura indagación sobre las relaciones sociales que están en juego, las relaciones con lo no-humano y nuevamente las prácticas o las formas de hacer que se establecen.

Los siguientes capítulos centran el intercambio en la invisibilización: el abordaje desde la interseccionalidad que denuncia la presencia del patriarcado, del heterosexismo y la monogamia a los planteos lesbofóbicos. Así se configuran caracterizaciones y ficciones sobre la violencia en estos vínculos, el lesbo-odio y lo lesbofóbico, tramas que permiten construir “la apuesta para ir tramando visibilidad” y enfrentan la construcción de nuevos modos de relacionarnos, “más amorosos y amigables con nuestra existencia lesbiana”.

4. Cómo se produce un sujeto político?

De *cierres y aperturas*. Quién y cómo se constituye el sujeto político en términos de feminismos y lesbianismos actuales, cómo se va configurando la visibilización de la violencia desde el análisis de las prácticas disciplinarias y las prácticas sociales? Son aperturas seleccionadas a ser trabajadas en futuros cercanos desde la constitución de comunidades académicas.

5. Sobre el proceso de tutoría.

Qué decir del rico proceso de tutoría que asistimos? Una tutoría que excedió, derramó la relación docente-estudiante. Un proceso colectivo, en construcción, que instauró formas inventivas propias, solidarias, que entre otras derivas se expresó en este rico material que densifica el acervo de la presencia de la violencia, quizás entendida, como plantea Butler, “como atmósfera que invade el aire más que como acto aislado o pura manifestación de instituciones” (Fraga, 2022, TFG). Gratitud!

En suma: el ensayo presentado por Romina es un muy buen trabajo que muestra cómo abordar problemáticas actuales –aún invisibilizadas como la violencia en vínculos lésbicos-, desde su propia concepción de la transformación de las prácticas y de la comprensión de las relaciones bajo determinadas fuerzas de poder en una perspectiva feminista antipatriarcal, anticapitalista y anticolonialista. Pasa a la defensa y a la lectura de su trabajo. Se recomienda la publicación del mismo, previos ajustes en conformidad con las exigencias de la publicación.

Prof. Agr. Mag. María Ana Folle

Noviembre 2022