

INFORME DEL TRABAJO FINAL

Datos:

Estudiante: Reneé de los Santos

Tipo de trabajo: Sistematización de experiencia

Título: Trasplantar. Una sistematización y cartografía del acompañamiento a un colectivo en un dispositivo alternativo de Salud Mental

Docente Tutor: Prof. Adj. Mag. Nicolás Rodríguez

Docente Revisora: As. Mag. Natalia Laino

Período solicitado para Lectura Pública: setiembre, 2022.

Comentarios generales

En cuanto a sus aspectos formales el Trabajo Final de Grado contempla todo lo requerido para la modalidad de sistematización de experiencias. La redacción es fluida y no tiene problemas de ortografía o sintaxis. En lo que refiere al manejo de las fuentes bibliográficas, su tratamiento es adecuado, tanto en el texto como en las referencias finales.

Con respecto a su relevancia, el trabajo aborda una temática central para el país y para la formación en psicología universitaria. Por un lado, porque esboza distintos desafíos sobre la construcción de un dispositivo alternativo de atención en salud mental, inspirado en la nueva normativa vigente en el Uruguay a partir del 2017. Y por otro lado, porque logra problematizar diferentes aspectos de una práctica estudiantil pre- profesional en este tipo de dispositivos. En particular, desde el Programa de Practicantes y Residentes del Convenio ASSE- Facultad de Psicología que, en los últimos diez años, ha sido un espacio de gran relevancia para la formación en psicología, la colaboración con el mayor prestador público de salud del país, y el acceso a acompañamiento psicológico por parte de poblaciones de bajos recursos económicos.

Para la realización de la sistematización trabaja sobre uno de los procesos acompañados como estudiante, e identifica distintos momentos que marcaron la experiencia formativa, el diálogo con el equipo técnico y el vínculo con lxs participantes del colectivo seleccionado. Complementario a esto, aborda una serie de acontecimientos

que influyeron en el devenir de la práctica y que permitieron captar distintos procesos subjetivos con los cuales se interactuó durante el proceso de acompañamiento. La descripción de ambos elementos es exhaustiva y permite ubicarse en el proceso formativo. Tal como fue intercambiado durante el proceso de tutoría y considerando la perspectiva cartográfica propuesta, creo necesario continuar la interrogación sobre la perspectiva desde la cual se habla, para evitar “hablar por” el colectivo que se acompañó o por el equipo técnico en el que se participó de manera transitoria. Colocar el eje en lo que la experiencia o los acontecimientos generaron, movilizaron o permitieron problematizar como estudiante, posibilitaría avanzar en el sentido señalado, que fue una reflexión ética y política permanente durante la construcción del Trabajo Final de Grado. Esto mismo acontece con el análisis crítico de la experiencia. Si bien los ejes de análisis se desprenden del proceso recorrido y son relevantes y pertinentes para el tipo de práctica desarrollada, creo que en la reflexión puede acentuarse, aún más, el proceso formativo. Más allá de que lo realizado tuvo mi orientación directa y todo lo escrito surge de un mutuo acuerdo, veo importante continuar interrogando lo señalado, para lograr una sistematización de la experiencia propia, con toda la riqueza que ella implica en términos formativos y experienciales.

Estas precisiones no implican cambiar lo dicho, sino el enfoque y perspectiva desde donde se plantean. Insisto en que es una sistematización que está muy bien lograda, con una gran claridad en la exposición y con diferentes aportes para pensar este tipo de prácticas formativas en otros contextos similares. En este sentido, la incorporación de la perspectiva cartográfica a la sistematización de experiencias fue algo muy novedoso, que permitió incorporar la dimensión de lo subjetivo en la co- construcción de la experiencia vivida.

Por último, con relación al proceso de tutoría, el mismo fue muy bueno y le estudiante trabajó de una forma muy comprometida, planteando sus puntos de vista sobre los diferentes temas, con mucha capacidad de diálogo. Durante el trabajo se pudo observar una combinación de solvencia académica, capacidad de reflexión metodológica y una elevada sensibilidad clínica- grupal, así como humana. Las interrogantes expresadas sobre la perspectiva de la sistematización, se inscriben en el espacio de diálogo que logró conformarse y que puede continuar potenciando el Trabajo Final de Grado logrado. Finalmente, tal como fue mencionado en los espacios de orientación, transitar por esta

experiencia como tutor fue altamente significativa, por los aprendizajes adquiridos durante el proceso de trabajo, incluyendo la elaboración del presente informe.

Consideración final

El Trabajo Final de Grado cumple con todos los criterios formales solicitados. El tema, lugar e inserción institucional desde donde se desarrolla es de gran relevancia, tanto en términos político- institucionales como formativos. En tercer lugar, la sistematización es muy original e incorpora elementos metodológicos poco explorados por esta herramienta para el análisis crítico de experiencias. Tal como se desarrolló durante el proceso de tutoría, se sostiene la interrogación sobre el punto de vista desde el cual se enuncia y problematiza el proceso vivido. Un giro sobre el proceso formativo, dotaría de mayor riqueza al trabajo elaborado y potenciaría sus consideraciones ético- políticas, que fueron abordadas durante todo el proceso de construcción del Trabajo Final de Grado. Considerando esta observación, se recomienda pasar a la instancia de defensa pública y, luego de realizada, colectivizar el trabajo ampliamente, tanto en ámbitos académicos como sociales.



Prof. Adj. Nicolás Rodríguez

Agosto, 2022