

INFORME DE EVALUACIÓN DE TRABAJO FINAL DE GRADO- TUTORA

Datos

Estudiante: Natalia Antúnez

C.I.: 4475203-1

Tipo de trabajo: Pre-proyecto de intervención

Título: Trayectorias educativas medicalizadas: Abordajes posibles desde el enfoque sistémico familiar

Docente Tutora: Asist. Mag. Grisel Prieto

Docente Revisor: Asist. Mag. Nicolás Chiarino

Período solicitado para Lectura Pública: Diciembre de 2022

1- Aspectos Formales

El trabajo se ajusta a los requerimientos formales, según lo esperado para un Trabajo Final de Grado. La redacción es clara y comprensible, presentando un adecuado manejo de ortografía y sintaxis, lo cual facilita la comprensión de lo que se busca comunicar. La presentación de las citas y referencias bibliográficas está correctamente elaborada según las normas APA, 6a edición. En el apartado de Sugerencias, se encuentran algunos detalles mínimos al respecto, para revisar.

2- Articulación teórica

La estudiante enuncia adecuadamente desde la introducción del trabajo, cuál es el problema sobre el que se realizará la intervención. La temática es de relevancia social y académica, vinculada a una problemática que tensiona e invita a dialogar al ámbito educativo con el sanitario, desde un enfoque sistémico potenciador de la intervención.

En la fundamentación realiza un recorrido interesante, incorporando de manera crítica y reflexiva los aportes de diversos autores, como enunciados de organismos y dispositivos (estatales y educativos).

En referencia a los antecedentes, presenta una selección amplia y pertinente de investigaciones que nutren el trabajo y sostienen la propuesta.

El marco conceptual elegido resulta propicio y contempla las distintas dimensiones del problema sobre el que se pretende intervenir.

El diseño metodológico es acertado y consistente con los objetivos que se propone; aunque un tanto ambicioso, sería necesario contar con la participación de otros actores/equipos de la institución educativa para su mejor ejecución.

3-Proceso de tutoría

Se realizó un proceso muy comprometido, respetando todos los acuerdos realizados, con un gran nivel de responsabilidad por parte de Natalia, quien se mostró durante todo el recorrido en una actitud reflexiva, abierta a las sugerencias y muy pro activa.

4-Sugerencias

Teniendo en cuenta el muy buen nivel que presenta el trabajo, y en pos de la excelencia académica, se sugiere revisar minuciosamente la redacción y puntuación (hay detalles mínimos con respecto a esto y quizás algún error de tipeo).

En cuanto a las citas en formato APA 6ta edición, se observa la presencia de algunos autores que luego no aparecen en las referencias (Ej. Beyebach y Herrera, 2018 o Aristimuño, 2014). Revisar que los años de publicación coincidan con los que refiere en la cita (Ej. Duschatzky 2017 o 2016). Se encuentra una cita textual en la p.10 del trabajo (Gallego, 2016, p.402) que tiene más de 40 palabras. Se recomienda revisar exhaustivamente que todas las citas que aparecen en el cuerpo del texto se encuentren en las referencias bibliográficas.

Consideración final

Se trata de un muy buen trabajo, que cumple con los requisitos formales solicitados. La justificación de su interés en la temática es pertinente y presenta relevancia académica y social. La estudiante asumió el trabajo con responsabilidad y compromiso durante todo el proceso. Por lo expuesto anteriormente y la importancia que podría revestir la intervención propuesta, es esperable que se continúe con el proceso para su ejecución, solicitando apoyo a las autoridades pertinentes (ANEP por ej.). Por todo lo expuesto se considera que el TFG está en condiciones de pasar a la instancia de defensa pública.

Asist. Mag. Maria Grisel Prieto Navarro

Docente tutora