

# INFORME DE EVALUACION

## TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 10 de marzo de 2022.

Estudiante: Mónica Ramírez

Tipo de trabajo: Monografía

Título: Una mirada psicoanalítica de la adicción a sustancias psicoactivas

Docente Tutor/a: Prof. Tit. Dra. Andrea Bielli

Docente Revisor/a: Prof. Asist. Mag. Marcelo Novas

Período solicitado para Lectura Pública: abril de 2022

### Comentarios generales

#### **1-. Aspectos Formales:**

El TFG cumple con los requisitos formales de presentación en lo referido a la extensión y la referenciación bibliográfica. Sin embargo hay varios aspectos formales a mejorar. Se sugiere que los capítulos y apartados estén numerados tal como aparece en el índice, que se corrijan los errores de tipeo, que se trabaje el estilo de escritura que por momentos es irregular y confusa, que se corrijan los errores de referenciación y que se reformulen varios subtítulos que son muy generales y no reflejan el contenido de los apartados. Asimismo, se recomienda revisar la estructura general del TFG que presenta algunas debilidades. Por ejemplo, se hace referencia a los tópicos que se abordarán en el trabajo en uno de los capítulos finales, el apartado sobre proceso de medicalización no explica lo que es dicho proceso, pero luego, en otro apartado, se presentan los aportes de los teóricos de la medicalización (Illich, Conrad).

#### **2- Aspectos de contenido:**

La monografía coloca un pregunta relevante para la psicología clínica: cómo se relaciona el consumo de sustancias psicoactivas con el sufrimiento psíquico.

Elige la teoría psicoanalítica para abordar esta cuestión, pero realiza primero algunas consideraciones acerca del consumo de sustancias psicoactivas y las nociones de droga y de adicción en relación a la cultura.

En su estado actual, la monografía presenta un desarrollo desigual de los contenidos que se recomiendan re-trabajar con mayor profundidad y precisión. En primer lugar, se sugiere revisar algunos de los supuestos que se traslucen en el trabajo. Parecería que la autora apela a una relación unidireccional entre cultura y sujeto, suponiendo que es la cultura la que limita a un sujeto axiomáticamente considerado como libre y autónomo. Por momentos, da la sensación de que se está manejando una idea de sujeto liberal, que no necesariamente es la idea de sujeto psicoanalítico, teoría a la que se apela para enmarcar la reflexión propuesta en la monografía. En segundo lugar, se recomienda revisar o quizás esclarecer el lazo entre la perspectiva psicoanalítica y el consumo de sustancias psicoactivas, pues en algunos pasajes del trabajo, se exponen las elaboraciones del psicoanálisis, sin estar claramente vinculadas al tema de la monografía. Esto es particularmente notorio en el apartado que aborda la perspectiva de Winnicott. Allí presenta un resumen general de los aportes del autor, pero no se hace mayormente foco en su relación con el tema de la monografía y cuando lo hace, lo realiza de forma limitada. Algo similar sucede al abordar el enfoque psicoanalítico humanista. En tercer lugar, se recomienda revisar especialmente el contenido de estos apartados, ya sea ampliando los autores citados o reorientando su línea argumental, pues en verdad, no recogen el estado del arte del consumo de sustancias psicoactivas desde el psicoanálisis, sino algunos aspectos puntuales trabajados por algunos autores específicos. A modo de ejemplo, el apartado que se denomina "la perspectiva lacaniana" se basa fundamentalmente en los aportes de un sólo autor. Finalmente, convendría establecer un diálogo entre la perspectiva psicoanalítica y los otros enfoques a los que la autora apela cuando intenta problematizar el campo de la salud mental, el papel de la medicina y los intereses de la industria farmacéutica en el consumo de sustancias.

En su conjunto, la monografía requiere de una mayor maduración que permita apreciar, por un lado, el esfuerzo reflexivo de la autora en relación a la

pregunta inicial que se propone responder y, por otro, el empleo pertinente de los referentes teóricos a los que se recurre.

### **3- Proceso de tutoría:**

El proceso de tutoría se caracterizó por un largo período de ajuste de la temática y el formato del TFG. En alguna medida, esto aplazó el momento del inicio de la escritura y dificultó el avance y la organización del trabajo en general. La estudiante se vio enfrentada a lecturas y relecturas, modificaciones y cambios de orientación que se traslucen en el resultado final del trabajo.

### **Consideración final:**

Se trata de un trabajo final de grado que aborda un tema relevante para la psicología clínica. Si bien parte de una pregunta interesante, requiere de una mayor maduración que se espera pueda lograr a partir de los señalamientos realizados en este informe y en el período de integración de observaciones del que se dispone.

Prof.Tit. Dra. Andrea Bielli  
Instituto de Psicología Clínica