



**Informe de evaluación Trabajo Final de Grado**  
**Facultad de Psicología, 31 de Octubre de 2022**

**Estudiante:** María José Martínez.

**Cédula de identidad:** 4.783.053-7.

**Título del trabajo:** “No es terapia: Un análisis histórico de los Esfuerzos por Corregir la Orientación Sexual, la Identidad y la Expresión de Género de las personas”.

**Tipo de trabajo:** Monografía.

**Docente Tutor:** Asist. Mag. Gonzalo Gelpi.

**Docente Revisora:** Prof. Adj. Mag. Marcela Schenck.

**Período solicitado para lectura pública:** Diciembre 2022.

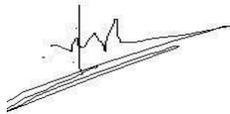
**Aspectos formales:** El título de la monografía es claro. La delimitación del fenómeno objeto de producción está bien lograda. La introducción contextualiza atinadamente y la autora logra plasmar su motivación personal. El resumen cumple con su objetivo. Las palabras clave seleccionadas son adecuadas. Actualmente falta un índice, subsanar la omisión. Los apartados que conforman el documento son oportunos. Los antecedentes recabados y socializados son rigurosos. Varios estudios seleccionados son actuales. El marco teórico es sólido, se hace dialogar exitosamente a autores y autoras provenientes de distintas disciplinas y subdisciplinas. La estructura lógica global es predominantemente coherente, el escrito cuenta con todos los apartados que se esperan en un trabajo de esta naturaleza y por lo general se constata una distribución equitativa de contenidos. Igualmente, se debe señalar que las consideraciones finales podrían ser aún más sofisticadas. A su vez, se debe observar que la estudiante se excede del máximo de extensión permitido para esta modalidad de trabajo final. La

sintaxis y cohesión es excelente durante todo el trabajo. No se evidencian faltas de ortografía ni problemas de puntuación. Salvo excepciones puntuales, la autora cumple con las reglas de citación de acuerdo a las normas APA. Igualmente, se debe señalar que en las referencias bibliográficas, se evidencian algunas inconsistencias y no se visualiza el uso de un criterio único, revisar y corregir lo que sea necesario.

**Articulación:** El tema seleccionado es socialmente relevante para el medio local y es importante que haya personas elaborando materiales sobre este problema que ha afectado y afecta a tantas personas de la comunidad LGBT+. La fundamentación del texto es muy robusta. Se destaca positivamente la claridad y profundidad teórica y la precisión para definir y distinguir ciertos conceptos desde diversas perspectivas. El análisis histórico es muy solvente y tiene como fortaleza que pese a esta tendencia no se desvía ni se desdibuja la disciplina de base de la estudiante. La articulación que propone es armoniosa, pero se sugiere ordenar de forma más amigable en el primer apartado los eventos cronológicos relacionados a las presencias de determinadas categorías diagnósticas en los manuales hegemónicos, porque dicha desorganización puede confundir a los lectores.

**Proceso de tutoría:** Durante todo el proceso de tutoría la estudiante se mostró autónoma, receptiva a las observaciones que se le fueron haciendo y comprometida con la tarea. Asistió a todos los encuentros pautados, entregando versiones de medio término en los plazos indicados. Se notó su capacidad crítico-reflexiva para pensar el objeto de estudio y tomó decisiones atinadas. Se valora que en el transcurso del proceso la estudiante modificó la modalidad de TFG, sin que esto repercutiera en la calidad del material entregado, demostrando su plasticidad. Además, se percibió el disfrute a la hora de generar este documento como parte del cierre de su formación de Grado. Por lo cual, el proceso de tutoría se evalúa como excelente.

**Consideraciones Finales:** Por todo lo antes expuesto, es posible afirmar que, la Br. Martínez hace entrega de un Trabajo Final de Grado excelente, que cumple con los requisitos para pasar a la instancia de defensa pública. Su monografía probablemente se posicione como un material de consulta/referencia al menos dentro de nuestra casa de estudios y con algunos ajustes (teóricos y de formato) podría ser sometida a evaluación para ser publicada en alguna revista científica arbitrada.



Asist. Mag. Gonzalo Gelpi  
Instituto Psicología de la Salud  
Programa Género, Sexualidad y Salud Reproductiva  
Facultad de Psicología, Universidad de la República (UDELAR)