



**Informe de evaluación Trabajo Final de Grado**  
**Facultad de Psicología, 26 de octubre de 2023**

**Estudiante:** María Cecilia Machado.

**Cédula de identidad:** 4.287.819-4

**Título del trabajo:** “A propósito de un caso en Uruguay: transitar de género en una situación de discapacidad visual”.

**Tipo de trabajo:** Articulación Teórico-Clínica.

**Docente Tutor:** Asist. Mag. Gonzalo Gelpi.

**Docente Revisora:** Asist. Mag. Julia Córdoba.

**Período solicitado para lectura pública:** Diciembre 2023.

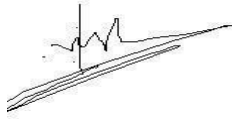
**Aspectos formales:** El título del artículo es claro y está correctamente situado geográficamente. La delimitación del tema está bien lograda. La población objetivo de la propuesta es explicitada. La introducción contextualiza la producción atinadamente y la autora logra plasmar su motivación personal y sus intereses académicos. El resumen cumple parcialmente con su objetivo (podría estar construido de una forma más tradicional). Las palabras clave seleccionadas son adecuadas. La descripción del centro de práctica, la caracterización de la población y la socialización de la normativa vigente es exhaustiva. Sin embargo, se cree que, podría haber profundizado más en lo referente a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad y en la Ley de SM, ya que hay un Artículo que habla de DDHH, trato digno y no discriminación por identidad de género. De todos modos, es posible decir que en esta primera parte, la estudiante demuestra conocimiento en la temática. Los antecedentes recabados pareciera que son interesantes, es decir, los estudios

mencionados en la nota al pie son actuales, pero no los pone a discutir en el análisis del caso, lo que configura una falencia, una omisión. El marco teórico es predominantemente sólido. Elige una puerta de entrada a la cuestión de género entre otras posibles. Pero por momentos se percibe una tensión entre los aportes de autoras estructuralistas y postestructuralistas. En el subapartado de identidades y realidades trans\*, es esencial que se explique por qué razón se opta por trans con asterisco. También falta mayor énfasis en la transformación histórica de las formas de categorizar las experiencias de personas con diversidad de género y tampoco se retoma de manera meticulosa la evolución diagnóstica en los manuales tradicionales (DSM y CIE). En el subapartado de interseccionalidad sorprende la no referencia a las feministas que inauguraron el concepto (Kimberlé Crenshaw). Las consideraciones éticas que toma son sensibles a la temática y al tipo de análisis que se propone. En cuanto al análisis, en la caracterización inicial del caso faltan datos del núcleo familiar de la usuaria, de hecho, tal vez, la presentación del mismo es algo desordenada. Por lo general, el análisis no trasciende el plano descriptivo. La estructura lógica del documento es plausible de mejoras. El escrito cuenta con todos los apartados que se esperan en un trabajo de esta naturaleza, aunque no siempre se constata una distribución equitativa de contenidos. La estudiante se excede del máximo de extensión permitido para esta modalidad de trabajo final. Asimismo, le debería haber dedicado más espacio al análisis y a las consideraciones finales. La sintaxis y cohesión es excelente durante todo el documento. No se evidencian faltas de ortografía ni problemas de puntuación. Salvo excepciones puntuales la autora cumple con las reglas de citación de acuerdo a las normas APA. Igualmente, se debe señalar que, en las referencias bibliográficas, se notan varias inconsistencias a subsanar.

**Articulación:** El tema seleccionado es socialmente relevante y es necesario que se siga produciendo conocimiento novedoso en el medio local. La justificación que presenta desde diversas miradas disciplinares es predominantemente contundente. La articulación teórica en el marco de referencia es armoniosa (salvo tensiones puntuales). Pero en el análisis hay carencias analíticas, no explota todo el material clínico que tenía a disposición al no entrar en aspectos típicos de la denominada psicología profunda dentro del marco clínico, lo que acaba empobreciendo su escrito.

**Proceso de tutoría:** Durante el proceso de tutoría la estudiante se mostró comprometida con la tarea. Se percibió su interés por este campo temático y su capacidad crítico-reflexiva. Dada su ardua necesidad de conciliar trabajo-estudio se entiende que no siempre pudo completar el plan de lectura propuesto inicialmente para ella. Lo que no impidió que igualmente se mostrara receptiva a las sugerencias que se le fueron haciendo. Asistió a todos los encuentros pautados, entregando versiones de medio término en los plazos indicados e hizo toma de decisiones aparentemente atinadas. En momentos puntuales, se evidenciaron elementos ansiógenos que complotaron contra la tranquilidad necesaria para producir de forma creativa en los tiempos ideales, lo que a veces se tradujo en una afectación especialmente relacionada a la construcción y análisis integral del caso. Igualmente el proceso de tutoría se evalúa como muy bueno.

**Consideraciones Finales:** Por todo lo antes expuesto, es posible afirmar que, la Br. Machado hace entrega de un Trabajo Final de Grado que cumple con los requisitos para pasar a la instancia de defensa pública. Con varias mejoras y algunos ajustes de formato específicos, este escrito de articulación teórico-clínica, podría ser sometido a evaluación para ser publicado en una revista científica arbitrada con especificidad en la materia.



Asist. Mag. Gonzalo Gelpi  
Instituto Psicología de la Salud  
Programa Género, Sexualidad y Salud Reproductiva  
Facultad de Psicología, Universidad de la República (UdelaR)