

## **Informe TFG**

(Ref.: Sosa-Leopold-Franco)

### **Estudiante: Juan Sosa**

Tipo del TFG: Artículo .

Título: Violencia y organización del trabajo: Una revisión a los aportes de Johan Galtung

Mes y año: mayo 2024.

Docente Tutor: Prof. Dr. Luis Leopold

Docente Revisora: Prof. Agda. Dra. Silvia Franco

### **Comentarios generales:**

Aspectos Formales: Correcta sintaxis y presentación del texto. Adecuado uso de normas APA.

Articulación teórica: Muy buena.

Relevancia del tema elegido: Artículo original, que pasa revista a la obra de Johan Galtung (1930-2024), indagando acerca de su eventual adecuación al ámbito de la organización del trabajo. Se analizan detalladamente los libros *After Violence: 3R, Reconstruction, Reconciliation, Resolution. Coping With Visible and Invisible Effects of War and Violence* (1998) y *Transcend and Transform: An Introduction to Conflict Work* (2004), otros textos y con ello los diversos tipos de conflictos y violencia. Se concluye que la perspectiva estudiada es sumamente solvente para analizar y gestionar los conflictos y la violencia en la organización del trabajo.

Planteo del problema: El autor explica sus intereses de partida a partir de constatar en el estado del arte sobre la violencia en el ámbito de la organización del trabajo, insuficientes estudios que relacionen culturas organizacionales y prácticas organizacionales violentas. Tomando contacto en el último tramo de la cursada de la Licenciatura con la obra de Johan Galtung (1969), se construye la problemática discriminando inicialmente diversos abordajes en la literatura especializada, relevando denominaciones y profundizando sobre la producción del autor noruego.

Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática: Precisa y fluida.

Propuesta metodológica: Búsqueda, selección y análisis de literatura sobre la temática.

Redacción y coherencia interna: Muy Clara.

Uso de terminología específica: Adecuada, con muy buen relevamiento bibliográfico (46 textos).

### **Consideración final:**

Muy buen trabajo. Se queda a la espera de la lectura de la revisión para los eventuales ajustes que se entiendan.

Las líneas emergentes, tareas pendientes y propuestas de investigación a futuro siempre pueden continuar profundizándose.

Se avala su pasaje a lectura y defensa pública.

Prof. Dr. Luis Leopold.