

# INFORME DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL DE GRADO

**Estudiante:** Gael Fernández Malvárez

**Título:** *“Psicología Bastarda. Una narrativa autoetnográfica desde la potencia del cruce: entre espacios de activismo y la producción de violencia epistémica en la Universidad”*

**Tipo de trabajo:** Ensayo

**Docente Tutora:** Asist. Mag. Natalia Laino Topham

**Docente Revisora:** Prof. Agr. María Ana Folle

**Período solicitado para Lectura Pública:** Segunda quincena de junio 2023.

## 1. Aspectos formales:

Cumple con los aspectos formales para la presentación de TFG (carátula, formato, resumen, palabras claves, páginas).

La redacción es clara, tiene un adecuado nivel ortográfico y de sintaxis. El uso de las normas APA es adecuado.

Ya desde los agradecimientos podemos percibir un modo de invitación al que nos adentramos en este ensayo: un modo de escritura sensible, afectiva y encarnada.

## 2. Articulación teórica:

Gael se propone realizar un ensayo con una narrativa autoetnográfica, integrando espacios de activismo, de su tránsito formativo por la Facultad de Psicología y de sus experiencias como acompañante terapéutico en instituciones educativas, para pensar *“cuáles son algunos de los elementos que obturan ese proceso de encuentro con la lectura de las violencias en las instituciones y prácticas profesionales psi”*.

Este trabajo, a modo de mapa, está compuesto por diferentes hilos, partes, elementos, líneas que lo configuran, en palabras del autor, a modo de hilván. Y justamente a modo de hilván es un modo de exploración y experimentación donde lo provisorio cobra un lugar relevante en la producción académica.

En este sentido Gael opta por experimentar la narrativa autoetnográfica como una herramienta para la enunciación *“de quienes aún no nos hemos podido expresar”*, problematizando el lugar de enunciación de/en la academia y especialmente el de los grupos minoritarios atravesados por múltiples ejes de opresión. *“He ahí la importancia de la elección poética y estética que hago, al hacer pasar ese hilo narrativo del hilván por entre experiencias que que cobran para mi un sentido de reparación, haciendo de este trabajo un acto político en sí mismo”*.

A lo largo de su trabajo Gael nos invita a recorrer algunas nociones y problemas para problematizar las violencias epistémicas y prácticas profesionales psi:

\* Para pensar los procesos de inclusión y exclusión se pregunta sobre las condiciones para producir encuentros y sobre los juicios que son necesarios suspender para producirlos (borrarse, explorar y hacer rizoma); se propone poder *“huir de esa tentativa por eliminar todo proceso de singularización”*, así como prestar otras *atenciones* (Vinciane Despret) para el encuentro con lo inesperado. Otra atención que nos permita detenernos en los procesos, en las condiciones, en el entre. Un ejemplo de esto se esboza en la pregunta *“¿Qué sucedería si pensamos la universidad como un lugar de encuentros y no de llegada?”*. Entiendo que esto lo va trabajando de diferentes modos a lo largo de su ensayo para pensar algunas producciones de las políticas de inclusión educativa.

\* Nos acerca la noción de cissexismo, muy ausente en las producciones académicas, y nos dice que justamente esa ausencia tiene que ver con lo que produce el cissexismo *“porque lo que hace al borramiento de esa palabra es producto del cissexismo”*, donde se generaliza y jerarquiza a las personas cis y se toman *“todas sus experiencias como más válidas, más valiosas, auténticas, naturales”*. En este punto desarrolla los significativos aportes de An Milet sobre el cissexismo.

\* Gael nos invita a recorrer las siguientes preguntas: *“¿Quiénes hablan y quienes son/somos habladxs por otrxs en Psicología? ¿A quienes se ignora históricamente como sujetxs capaces de narrarse a sí mismxs? ¿Con qué voces se construye conocimiento y cuáles son los efectos de esas construcciones?”* Para esto la metodología autoetnográfica se convierte en un modo epistemológico que permite producir una escritura encarnada. Esto se destaca en su trabajo porque de lo que nos habla está hecho con los mismos trazos de lo hablado, texto y contexto se funden, se pliegan dando lugar al análisis de la implicación y poder hablar en singular.

\* Considero que este ensayo nos ofrece elementos para pensar la violencias epistémicas que producimos desde la academia universitaria, nos invita a descolonizar nuestras formas de producir conocimiento problematizando la idea de lo urgente, así como la necesidad de hacer *“retiradas del exceso de positividad y sus producciones (agotamiento, fatiga, frustración)”* para prestar atención a nuestras implicaciones *“el sistema es muy eficiente en*

*borrar nuestras inscripciones en esos regímenes políticos donde ocupamos el lugar privilegiado”.*

Se trata de un trabajo que propone un sinceramiento político, y Gael lo trae en las palabras de María Galindo, *“donde explicitar las violencias, priorizando las alianzas éticas”.*

El TFG da cuenta de un recorrido formativo que recupera nociones y autores de diferentes campos-tema para ponerlos a dialogar en esta oportunidad, nos hace preguntas para pensar en las maneras de hacer psicología, y en este caso especialmente en una psicología de la reparación. Utiliza referentes conceptuales pertinentes, lo hace de manera consistente y articulada con sus experiencias formativas.

### **3. Proceso de Tutoría:**

Comenzamos el intercambio con Gael en febrero del 2022 y formalmente la tutoría en abril del 2022. Mantuvimos espacios de trabajo con asiduidad y con una frecuencia acordada en función del proceso de trabajo.

Gael trabajó de forma sumamente comprometida y responsable con su proceso de aprendizaje. Se destaca su capacidad propositiva durante todo el proceso de trabajo. Las sugerencias planteadas en el proceso de tutoría fueron tomadas en consideración y trabajadas por el estudiante en profundidad.

La docente revisora participó en la última etapa de la producción escrita con aportes significativos para la orientación del trabajo.

Ha sido un placer el trabajo de orientación y de aprendizaje conjunto.

### **4. Consideración final:**

En síntesis, se considera que es un muy buen trabajo de finalización de grado, que plantea un tema de suma relevancia y que cuenta con los requisitos formales para su aprobación.



Asist. Mag. Natalia Laino  
Mayo, 2023