



**Informe de evaluación Trabajo Final de Grado**  
**Facultad de Psicología, 27 de Febrero de 2023**

**Estudiante:** Andrés Cigliutti.

**Cédula de identidad:** 4.745.273-7.

**Título del trabajo:** “Identidades masculinas en adolescentes cisgénero autoidentificados como heterosexuales entre 15 y 19 años de la ciudad de Montevideo y percepción de riesgo subjetivo en el impacto de su salud sexual”.

**Tipo de trabajo:** Pre-proyecto de investigación.

**Docente Tutor:** Asist. Mag. Gonzalo Gelpi.

**Docente Revisora:** Mag. Prof. Adj. Anabel Beniscelli.

**Período solicitado para lectura pública:** Abril 2023.

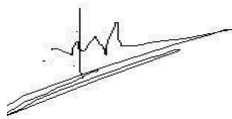
**Aspectos formales:** El título del pre-proyecto es preciso y está correctamente situado geográficamente. La delimitación del problema está bien lograda. La población objetivo de la propuesta se explicita con claridad. La introducción contextualiza la producción atinadamente, el autor logra plasmar su motivación personal. El resumen cumple con su objetivo. Las palabras clave seleccionadas son adecuadas. Los antecedentes recabados y compartidos son oportunos. Los estudios seleccionados son predominantemente actuales. El marco teórico es sólido, se hace dialogar exitosamente a autores y autoras provenientes de distintas disciplinas y subdisciplinas. Las preguntas de investigación son pertinentes. Los objetivos son viables. El diseño metodológico está bien fundamentado. El criterio muestral se justifica correctamente. Las consideraciones éticas son ajustadas a la problemática que se aborda. El cronograma de ejecución es excelente. El apartado de difusión de resultados es completo. La estructura lógica

global es coherente, el escrito cuenta con todos los apartados que se esperan en un trabajo de esta naturaleza y se constata una distribución equitativa de contenidos. Sin embargo, el estudiante se excede del máximo de extensión permitido para esta modalidad de trabajo final. La sintaxis y cohesión es brillante durante todo el documento. No se evidencian faltas de ortografía ni problemas de puntuación. A nivel general, salvo excepciones puntuales, el autor cumple con las reglas de citación de acuerdo a las normas APA. Igualmente, se debe señalar que, en las referencias bibliográficas, se evidencian algunas inconsistencias y no se constata el uso de un mismo criterio.

**Articulación:** El tema elegido es socialmente relevante y necesario para el medio local. La justificación que presenta es robusta. La articulación es armoniosa. Se destaca positivamente la claridad teórica y la precisión para definir ciertos conceptos desde determinadas perspectivas sensibles a este campo de estudios.

**Proceso de tutoría:** Durante el proceso de tutoría el estudiante se mostró autónomo, receptivo a las sugerencias que se le fueron haciendo y comprometido con la tarea. Asistió a todos los encuentros pautados, entregando versiones de medio término en los plazos indicados. Se notó su capacidad crítico-reflexiva para pensar el objeto de estudio y tomó decisiones teórico-metodológicas atinadas. Se percibieron ciertas dificultades especialmente en lo que refiere a la definición de los objetivos y preguntas de investigación. Se notó disfrute a la hora de elaborar el documento como parte del cierre de su formación de Grado, pero por momentos, se evidenciaron elementos ansiógenos característicos para instancias de este tipo. Igualmente, el proceso de tutoría se evalúa como muy bueno.

**Consideraciones Finales:** Por todo lo antes expuesto, es posible afirmar que, el Br. Cigliutti hace entrega de un Trabajo Final de Grado que cumple ampliamente con los requisitos para pasar a la instancia de defensa pública. Su pre-proyecto de investigación es viable y con algunas mejoras específicas podría ser presentado a llamados para ser ejecutado en el marco de las estructuras académicas adecuadas.



Asist. Mag. Gonzalo Gelpi  
Instituto Psicología de la Salud  
Programa Género, Sexualidad y Salud Reproductiva  
Facultad de Psicología, Universidad de la República (UDELAR)