

EVALUACIÓN TRABAJO FINAL DE GRADO

Estudiante: Alejandro Apai.

Tipo de trabajo: Artículo científico.

Título: El intrusismo en psiquiatría: un debate sobre los límites y alcances de la psicología en Uruguay (1948-1961).

Docente Tutor/a: Prof. Dr. Luis Leopold.

Docente Revisor/a: Prof. Adjta. Dra. Cecilia Baroni.

Período solicitado para Lectura Pública: Abril 2023.

1. Aspectos Formales: Los aspectos formales están cuidados. Revisar el capítulo de referencias.
2. Articulación teórica: El Artículo se apoya en determinadas concepciones tales como entender a la psicología como fuertemente producida en el mismo proceso de su institucionalización; el situado de eventos en redes más amplias que los hitos en cuestión; los análisis locales de los desarrollos disciplinares y profesionales y las perspectivas críticas con los discursos recurrentes. Estas orientaciones son utilizadas para abordar en particular los debates sobre el intrusismo en psiquiatría en el tránsito entre las décadas del 50 y 60 en el Uruguay.
3. Relevancia del tema elegido: El artículo aporta a la construcción historiográfica de la psicología en el Uruguay durante el siglo XX.
4. Planteo del problema: El autor profundiza en desarrollos abordados en el grupo de investigación La Organización de la Historia (LOH). Se textualiza el I Congreso Latinoamericano de Psicología realizado en Montevideo en 1950, procurando establecer conexiones con los desarrollos globales de renovados ámbitos supranacionales luego de la guerra 1939-1945, como la OMS, OPS y la nueva proliferación de congresos internacionales. A nivel regional se propone considerar la mutua incidencia de los desarrollos de la psicología en Argentina y Uruguay, y el impacto a todo nivel que implica el fin de gobiernos del Partido Colorado durante noventa años. Todas estas referencias condicionan y producen los debates sobre el intrusismo en psiquiatría, registrándose el protagonismo de actores que serán portavoces de perspectivas profesionales, corporativas y personales.
5. Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática: Muy apropiado y preciso.
6. Propuesta metodológica: Estudios documentales.
7. Redacción y coherencia interna: Adecuada.
8. Uso de terminología específica: Correcta.
9. Consideraciones finales: Muy buen trabajo. Se propone considerar lo señalado para la presentación de la versión final y lectura y defensa pública.

Se avala su pasaje a lectura y defensa pública.

Prof. Dr. Luis Leopold.

Montevideo, marzo 18 de 2023.-