

**Informe Trabajo Final de Grado.  
Facultad de Psicología  
[22 de noviembre de 2022].  
INFORME DOCENTE REVISORA**

**Estudiante:** Silvia Olivera

**Tipo de trabajo:** Ensayo académico

**Título:** La subjetividad de las personas mayores en los establecimientos de larga estadía (Elepem)

**Docente Tutor:** Prof<sup>a</sup>. Adj. Dra. Carolina Guidotti

**Docente Revisor:** Prof<sup>a</sup>. Adj. Mag. María Carbajal

**Período solicitado para Lectura Pública:** diciembre 2022

### **1- ASPECTOS FORMALES:**

El Trabajo Final de Grado (TFG) presentado por la estudiante cumple con los aspectos formales requeridos. En cuanto a la claridad escritural, presente algunos problemas, siendo su sintaxis correcta, pero por momentos se pierde el hilo conductor. En relación a la terminología académica, es correcta y maneja un lenguaje acorde a su formación. En relación a la organización del texto comienza de una manera coherente que al finalizar el mismo pierde cierta coherencia no manteniendo la línea fuerza con la que comienza el trabajo. Plantea algunas debilidades en el manejo de las fuentes bibliográficas de acuerdo a las normas APA.

### **2- ARTICULACIÓN TEÓRICA:**

En relación al tema propuesto, es altamente pertinente y se encuentra claramente fundamentado. Presenta serias dificultades en cuanto a la articulación. La viñeta que se presenta no queda clara en cuanto a lo trabajado teóricamente y no se encuentra articulada por lo que se sugiere sacarla o explicitar como se desarrolló la “intervención”. No queda claro en el trabajo si efectivamente se realizó una intervención y desde que marco teórico se realizó. Por otro lado la viñeta plantea aspectos éticos que en caso de

dejarla deben explicitarse o el trabajo no puede ser aprobado. En el trabajo aparecen conceptos altamente pertinentes para la temática abordada, aparecen bien referenciados, pero cuando se articula con otros desarrollos teóricos quedan fragmentados. Estos conceptos trabajados cuando se quieren articular con los ELEPEMs no aparecen una postura problematizadora o crítica dejando entrever certezas que resultan en cristalizaciones de sentidos que reproducen una postura prejuiciosa al respecto. La autora menciona en varias oportunidades el cuidado centrado en la persona sin explicitar a que se refiere. Por otro lado, cuando la autora se distancia de las perspectivas teóricas y aparece su narrativa no queda claro que este manejando bien los conceptos. Por ejemplo, con subjetividad, por lo que se sugiere que se explye desde su postura al respecto. Por último, se sugiere tomar uno o dos ejes presentados al comienzo y trabajarlos con los referentes teóricos planteados presentando su perspectiva crítica.

**Consideración final:** Se trata de un trabajo que presenta debilidades que fueron explicitadas más arriba. Se sugiere corregir el trabajo tomando en cuenta los comentarios arriba mencionados. El trabajo tiene potencial que puede ser reformulado para su defensa.



Mag. Prof. Adj. Maria Carbajal