

**Datos:**

Estudiante: Nicolás Ferreyra Bernadou

Tipo de trabajo: Ensayo Académico

Título: ¿Lugar burocratizado? El psicólogo en refugios nocturnos

Docente Tutor/a: Germán Dorta

Docente Revisor/a: Carmen De Los Santos

Período solicitado para Lectura Pública: Diciembre 2023.

**Comentarios generales:**

**1-. Aspectos Formales:**

- Ajuste a los requerimientos formales de presentación de TFG (carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado)

El ensayo cumple con las formalidades exigidas.

- Redacción: Ortografía y sintaxis

La ortografía es la exigida para un trabajo de este tenor. En términos de sintaxis, generalmente no presenta problemas. Por momentos hay que pausar más el texto por medio de comas o puntos. Esto es un detalle que da cuenta de una cuestión estilística que el autor puede seguir trabajando.

- Manejo de las fuentes bibliográficas: Citas, referencias, Normas APA.

Hay una buena utilización de las fuentes bibliográficas.

**2- Articulación teórica:**

- Relevancia del tema elegido

El tema trabajado por el autor refiere a “reflexionar acerca de las condiciones que supone trabajar en instituciones de calle como psicólogos” (p. 2). Dicho tema es relevante desde el punto de vista social, dado que la situación de las personas en calle es una problemática instalada en la discusión pública desde hace dos décadas aproximadamente y que tiene como punto de inflexión la crisis del 2002. En términos académicos, es un tema reciente en cuanto al caudal de producciones que aborden la problemática. Todavía no se visualiza un campo de estudios consolidado académicamente en la temática. Este ensayo busca aportar líneas de pensamiento sobre el lugar del psicólogo en el trabajo con personas en situación de calle.

- Nivel de análisis y discusión

Las distintas secciones que hacen al ensayo académico, presentan un muy buen nivel de análisis. Esto se evidencia en el armado del texto por parte del autor, en donde cada sección expresa distintos aportes para pensar la problemática del psicólogo y su trabajo en refugios.

- Nivel de sistematización e integración

Muy buen nivel de sistematización e integración. El autor desde su experiencia de trabajo, en varios pasajes del ensayo articula las interrogantes que va explicitando con situaciones en los refugios.

- Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática.

El autor se encarga en las distintas secciones que hacen al trabajo de definir conceptualmente la problemática tratada. En este sentido, hay una lectura de autores pertinentes a la temática.

- Redacción y coherencia interna en el trabajo.

La redacción y la coherencia del trabajo es la indicada para un ensayo académico. Sin embargo, en la conclusión aparece la idea de perspectiva

psicoeducativa, esta no es la trabajada por el autor. Convendría aclarar esto, así como también la idea de “humanizarnos” (p. 28).


- Uso de terminología específica.

La terminología es la indicada, el autor utiliza adecuadamente los conceptos.

**Consideración final:**

El ensayo académico cumple con los requisitos para pasar a la defensa oral y pública. Hay un trabajo importante en cada una de las secciones. La introducción es clara y concisa, cumpliendo con el objetivo de introducir al lector en el texto. En el desarrollo el autor trabaja cada una de las dimensiones que hacen al tema. Es para destacar como el autor comunica a los lectores, por medio de un párrafo al comienzo de cada sección, sobre las dimensiones que serán desarrolladas. En la conclusión recomiendo repensar la inclusión de “acompañar desde una manera socioeducativa” (p. 28), dado que es una perspectiva que parece no coincidir con el resto del trabajo.

A modo de síntesis, es un muy buen ensayo académico que abre interrogantes sobre el lugar de los psicólogos en los refugios con personas en situación de calle. Este ensayo puede aportar insumos para posibles líneas de investigación.



Asist. Germán Dorta