

INFORME DE EVALUACION DE TUTORA TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 20 de marzo de 2022

Estudiante: **Marisel Gutiérrez**

Tipo de trabajo: Artículo científico de revisión bibliográfica

Título: *Relación entre procrastinación académica, aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica en estudiantes universitarios: Revisión Sistemática*

Docente Tutora: Karina Curione

Docente Revisor: Nicolás Chiarino

Período solicitado para Lectura Pública: Abril

1.- Aspectos formales

- El TFG presenta un muy adecuado ajuste a los aspectos formales.
- El TFG pone en evidencia un muy buen manejo del formato de citación APA.

Se señala un pequeño ajuste en el Abstract, donde dice *The increased use of self-regulated strategies in learning* debe decir “self-regulated learning strategies”

Redacción:

- Se trata de un TFG que se ajusta al formato de escritura académica propio de un artículo científico, está escrito de un modo claro, preciso y conciso acorde a lo esperable en este tipo de producción.

2- Articulación teórica

Relevancia del tema elegido: El TFG aborda una temática relevante para la Psicología Educativa, la misma refiere a la procrastinación académica en estudiantes universitarios. Dada la prevalencia de dicho fenómeno y sus consecuencias negativas resulta relevante avanzar en la sistematización del conocimiento producido. En este sentido, mediante una revisión sistemática de la literatura se buscó dar respuesta a una serie de preguntas pertinentes entre las cuales se encuentran la referida a la relación entre la procrastinación

académica, el aprendizaje autorregulado y la autoeficacia académica. También interesó conocer si dichas variables son predictoras de la procrastinación académica en población universitaria, así como dar cuenta de los principales instrumentos de evaluación utilizados para estudiar el complejo fenómeno en cuestión.

Introducción: Se trata de un apartado muy bien logrado, se presenta un conjunto de antecedentes internacionales, regionales y nacionales, que ofrecen un buen estado de situación. La temática elegida para llevar adelante la revisión sistemática aparece claramente fundamentada, se hacen explícitas las preguntas que se busca responder y los objetivos que se pretende alcanzar con la mencionada revisión. La introducción clarifica conceptualmente cada uno de los constructos que se abordan (procrastinación académica, aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica). Se sugiere introducir y clarificar la distinción entre autoeficacia académica y autoeficacia para el aprendizaje autorregulado, de modo de contar con elementos teóricos y empíricos para retomar en el apartado *Discusión y Conclusiones*.

Metodología: El apartado metodológico está muy bien logrado, se detallan las decisiones metodológicas que subyacen a la revisión sistemática de la literatura que la autora llevó adelante. Se hacen explícitas las bases de datos consultadas, así como los criterios de inclusión y exclusión establecidos. Se presenta un diagrama de flujo del proceso de selección de los 13 artículos revisados, se considera una fortaleza en el plano metodológico el haber tomado como base la guía PRISMA.

Resultados: Los resultados están muy bien presentados, la estructura de agrupamiento de los artículos que se revisan favorece la lectura al tiempo que permite clarificar la relación entre las variables estudiadas. Las tablas elaboradas contribuyen a la presentación ordenada de principales resultados a los que se arriba, estando las mismas muy bien logradas.

Discusión y Conclusiones: Se trata de un apartado que condensa información relevante, dada la cantidad de hallazgos presentados en los resultados se sugiere profundizar un poco más en la discusión y las conclusiones. Es un apartado que puede mejorarse con la información de la que se dispone en el TFG.

Cuando se señala la relación hallada entre procrastinación académica y aprendizaje autorregulado, sería importante mencionar cuáles estrategias de aprendizaje autorregulado

se relacionan y cuáles no, ya que se mencionan estudios que encuentran relaciones con algunos componentes pero no con otros.

Algunos estudios encuentran una mayor relación entre autoeficacia para el aprendizaje autorregulado y procrastinación académica que entre autoeficacia académica y procrastinación académica, avanzar en la discusión de estos hallazgos y señalar las posibles implicancias de estos resultados para futuros estudios.

Por su parte, el trabajo asume que la procrastinación es un fallo en los procesos autorregulatorios:

¿Qué implicancia tiene concebirla como un afrontamiento defensivo vinculado al miedo al fracaso?

Entre las recomendaciones para futuros estudios se señala:

Otro aspecto importante sería ampliar la búsqueda de estudios con diseño mixtos que integren investigaciones cuantitativas y cualitativas, para tener no solamente una mirada descriptiva del fenómeno, sino también una comprensión más profunda de los procesos y vivencias de los estudiantes (p. 27)

Más que ampliar la búsqueda sería importante que se desarrollaran más estudios con diseños mixtos que permitan avanzar en una comprensión más profunda de la problemática de la procrastinación académica.

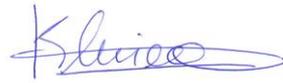
Proceso de Tutoría: El proceso de tutoría se desarrolló en un periodo temporal donde se debieron sortear dificultades para dar continuidad al proceso de elaboración del TFG. Tras la aprobación de la prórroga solicitada se pudieron observar importantes progresos, y un trabajo autónomo, caracterizado por el compromiso y una fuerte dedicación a la desafiante tarea de desarrollar una revisión sistemática, esto dio sus frutos. Ha sido un gusto poder acompañar a Marisel en esta etapa final caracterizada por muchos aprendizajes.

Consideración final

El TFG *“Relación entre procrastinación académica, aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica en estudiantes universitarios: Revisión Sistemática”* aborda una temática relevante para la Psicología Educacional, la sistematización de los hallazgos presentados en los 13 artículos que integran la revisión aporta un conjunto de evidencia que podrá ser tenida

en cuenta en futuros estudios.

Se trata de un muy buen TFG que cumple con todas las condiciones para su pasaje a defensa oral y pública.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Karina Curione', with a long horizontal flourish extending to the right.

Prof. Adj. Karina Curione
Programa Cognición
Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología