

INFORME TRABAJO FINAL DE GRADO

Datos:

Estudiante: Marcos Ramírez Harriague

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Título: *Clínica de danza contemporánea: apuntes de una experiencia Almargen*

Docente Tutor/a: Profa. Ag. Gabriela Etcheverry

Docente Revisor/a: Profa. Adj. Carmen de los Santos

Período solicitado para Lectura Pública: abril

Comentarios generales:

1-. Aspectos Formales:

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG (carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado).
- Redacción: Ortografía y sintaxis sin particularidades.
- Buen manejo de fuentes bibliográficas, uso con algunas licencias de Normas APA.

2- Articulación teórica:

- Relevancia del tema elegido: la relevancia del tema elegido se fundamenta en la posibilidad que el autor instala respecto a la articulación entre dos experiencias, la de su tránsito por la facultad y la que desarrolla en el marco del despliegue de su actividad en la danza. Para dicha articulación utiliza referencias teóricas variadas, las que procura componer a partir de algunas interrogantes que se formula en el trabajo.

- Nivel de análisis y discusión: adecuado, se percibe un nivel de interrogación insistiendo en el texto. Sin explicitar teóricamente la noción de implicación, da cuenta de un trabajo donde ella se encuentra puesta en juego, lo que aporta interés a la lectura.

Asimismo el autor utiliza la noción de dispositivo en la definición que propone Agamben, la que como él mismo lo plantea resulta amplificada a casi todo lo que existe; en este sentido sería interesante recuperar la propuesta de Deleuze¹ (en su lectura de Foucault) que hace posible recuperar dimensiones políticas a la cuestión del dispositivo.

¹

Deleuze, G. (1999). ¿Qué es un dispositivo? En: E. Balbier, G. Deleuze, H. L. Dreyfus, M. Frank, A. Glücksmann, G. Lebrun,...y F. Wahl. *Michel Foucault, filósofo*. (Trad. A. L. Bixio) (pp. 155-163). Barcelona: Gedisa.

En otro orden cabría señalar cierta ruptura de fronteras en relación con la idea de clínica; dicha ruptura es funcional a los efectos de argumentar por qué su experiencia es clínica, al tiempo que puede generar algún malentendido en relación a su ejercicio, puesto que ¿cómo se define “el dominio” de la clínica o lo clínico?, y en esa dirección ¿quién/quienes estarían habilitados para su puesta en práctica?

- Nivel de sistematización e integración: adecuado; el autor va deslizado ideas que apuntan a sistematizar la experiencia al tiempo que describe de qué se trata, estableciendo conexiones con ideas. De esta manera, quien lee compone el lugar de la experiencia y se encuentra con lo que allí se desarrolla.

- Uso de terminología específica: adecuada. Interesa el desarrollo de un glosario que abre el final del trabajo, y que se produce como soporte para re-significar lo anterior.

3- Proceso de tutoría: sin particularidades. Se trató de un proceso enlentecido al principio, que luego recuperó cierto ritmo para llegar al producto final; en general el autor estuvo disponible para leer y aceptar las correcciones realizadas, lo que se valora especialmente.

Consideración final:

Se trata de un muy buen trabajo, definido como ensayo académico aunque con ciertas derivas hacia la sistematización de experiencias, donde quien lo escribe procura dar cuenta y pensar tránsitos en composición.