

TRABAJO FINAL DE GRADO

INFORME DE TUTOR

Estudiante: María Manuela Muñoz (4.859.902-5)

Tipo de trabajo: Artículo científico de revisión bibliográfica

Título: Perspectiva de Derechos y Psicología Ambiental. El derecho de los niños a habitar la ciudad y ser escuchados, desde los aportes de Francesco Tonucci.

Docente Tutor: Asist. Mag. Daniel Fagundez D'Anello

Docente Revisora: Asist. Mag. María Verónica Blanco

1. Aspectos formales

El trabajo presenta una estructura y uso de las normas de forma correcta. El formato en general corresponde a un artículo de revisión teórica, el cual comparto con la revisora que podría ajustarse más a los requerimientos que se piden en el manual de TFG de la Facultad

2. Articulación teórica

El trabajo corresponde a una revisión teórica de los aportes de Francisco Tonucci, quien ubica y problematiza el lugar de los niños/as en el diseño y usos de la ciudad y los espacios públicos. Sin dudas que es un tema de relevancia para el estudio de la Psicología Social y Ambiental. No obstante, considero que el trabajo podría haber sido un poco más denso teóricamente, siendo que por momentos logra elementos en ese sentido, y en otros lo hace de forma superficial.

Es relevante e importante el trabajo realizado en base a las perspectivas contemporáneas de los estudios de la ciudad y urbanos, desde perspectivas psicológicas, sociológicas y antropológicas. También toma elementos contemporáneos de la Psicología Ambiental, los cuales considero que no están lo suficientemente trabajados de forma crítica. Eso es quizás la mayor debilidad del trabajo.

La articulación con los aportes de Tonucci es muy buena, y muestra elementos significativos de forma teórica y gráfica. Esto es si uno de los potenciales del trabajo.

3. Tutoría

La tutoría pasó por varios momentos de mayor continuidad en el trabajo y de periodos de poco intercambio. Es de destacar que se tuvieron que solicitar dos prorrogas para poder finalizar el trabajo. Se puede decir que al principio había un gran entusiasmo y por ende mucha producción; en el medio hubo un vacío de nula producción; y un periodo final en donde volvió la producción asociada al último mes de trabajo. En base a esto, considero que no salió el trabajo deseado, sino el posible, lo cual en líneas generales es bueno y muy bueno por momentos.

4. Consideraciones finales

Me sumo a la consideración de la revisora de pasar a defensa, esperando que la misma logre aumentar la calidad de lo ya expuesto en el trabajo.