

INFORME TRABAJO FINAL DE GRADO

Datos:

Estudiante: Anara Eguren

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Título: *Pensando la subjetividad contemporánea Construyendo condiciones para el despliegue de nuevas producciones subjetivas*

Docente Tutor/a: Profa. Ag. Gabriela Etcheverry

Docente Revisor/a: Asist. Doc. Andrés Granese

Período solicitado para Lectura Pública: abril

Comentarios generales:

1-. Aspectos Formales:

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG (carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado).
- Redacción: Ortografía y sintaxis sin particularidades. Más allá de ciertas adjetivaciones excesivas (que aparecen por momentos), la autora logró instalarse en un modo académico de escritura que facilitó el desarrollo de las ideas.
- Buen manejo de fuentes bibliográficas, uso adecuado de Normas APA.

2- Articulación teórica:

- Relevancia del tema elegido: se trata de un tema relevante en tanto la intención de su despliegue es recorrer los territorios de la subjetividad y la subjetivación, con entradas referidas al ejercicio de la psicología en la actualidad así como el papel de los feminismos y disidencias.
- Nivel de análisis y discusión: el trabajo se caracteriza por estar sostenido en varias preguntas las que en general posibilitan despliegues problemáticos, sostenidos en perspectivas teóricas. En ocasiones se producen algunas afirmaciones algo controversiales, por ejemplo cuando propone una posición crítica en casi todo el recorrido al mismo tiempo que afirma la existencia de trastornos. Tal cuestión en sí misma no es un demérito sino que permite ver cómo los modos de pensar en tanto producciones subjetivas siempre están tramados por el social histórico, más allá de todos los intentos de correrse de allí.

- Nivel de sistematización e integración: adecuado. Se nota el trabajo de composición entre los diversos apartados del texto, cuestión que mejoró mucho en relación con los avances propuestos al inicio de la tutoría.

- Uso de terminología específica: bueno. En general la autora procura definir en ocasiones y en otras generar precisiones y aproximaciones que producen consistencia teórica.

3- Proceso de tutoría: bueno. La autora estuvo disponible para correcciones y recomendaciones siempre; fue un proceso interesante cuya eje fue muchas veces la necesidad de generar *algunas* líneas para el trabajo, mientras que ella estuvo en ocasiones deslizándose hacia el abordar *todo*.

Consideración final:

Se trata de un trabajo muy bueno, que deriva por varios temas de inquietud para la autora y de pertinencia social, sostenido en interrogantes y perspectivas teóricas que dan soporte a las ideas.