

INFORME DE EVALUACION TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 4 de mayo de 2015.

Estudiante: Santiago Andrés Navarro Denis

Tipo de trabajo: Monografía

Título: “Wo es war, soll ich werden”: lecturas de un aforismo de fin de análisis

Docente Tutor/a: Ana Hounie

Docente Revisor/a: Andrea Bielli

Período solicitado para Lectura Pública: lunes 1 de junio 2015

1.- Aspectos formales

Cumple con todos los requisitos exigidos. Se destacan la organización del texto, una excelente sintaxis y una redacción fluida y sugerente que agrega a la solidez del contenido, el placer de la lectura.

2- Articulación teórica

Se trata de un abordaje agudo y exhaustivo de un tema de importancia para el campo de las intervenciones clínicas: “el fin de análisis”. Este desarrollo se ve asimismo enriquecido al situar una perspectiva epistemológica y una vertiente poética en la construcción de la investigación. Esto constituye sin lugar a dudas el punto de mayor alcance del trabajo, tanto por su originalidad como por la fineza de las argumentaciones sostenidas.

En un interjuego permanente entre pensamiento y escritura, la presente monografía deja ver la presencia de un autor. Lejos de establecer formulaciones repetidas o utilizar las teorías como dogmas, el texto habilita no sólo la reflexión sobre el tópico del “fin de análisis” (o formulaciones similares) sino que también muestra un camino investigativo, el “méthodos” (μέθοδος) necesario para el ejercicio del *pensar*; un pensar cuya dimensión ética el autor no deja de señalar como motor de toda producción.

Es por esto que el lector advierte de entrada algo que continúa de forma sostenida y se resalta en la conclusión: para poder pensar, es preciso desarticular las interpretaciones dogmáticas, sumergirse en las lagunas, los impasses discursivos, interrogar las historias, las divergencias, los contrapuntos, las diferencias. Esta vía lo conduce a un pasaje de la “posición del aprendiz” a la del lector-autor comprometido.

He aquí entonces que el trabajo devela ante todo una “posición de lectura” que acompaña

la potencialidad de un investigador que se destaca.

Demuestra una lectura sistemática y profunda de los autores referenciados -que resultan muy bien seleccionados- tal como emerge de las conclusiones novedosas producidas desde el diálogo al que los somete a partir de sus diferencias.

El manejo de los conceptos es realizado con lucidez y profundidad enriqueciendo las discusiones históricas al respecto y aportando a los debates actuales. Hay una rigurosidad metodológica notoria y una precisa ubicación del objeto de estudio, que en el tratamiento que se le da en el texto, lejos de rigidizarse en los límites de un concepto, abre las fronteras para su posibilidad de transformación.

3. Proceso de tutoría

En todo momento el estudiante dio pruebas de un remarcable compromiso con la tarea, evidenció una capacidad de estudio notable y rigurosidad en el tratamiento de los temas con el objetivo constante de realizar un abordaje exhaustivo de los mismos. Fue muy enriquecedor haber acompañado este proceso.

Consideración final: En suma, se trata de un trabajo excelente que aborda de manera profunda y aguda un tópico relevante, que muestra en el ejercicio metodológico una potencialidad nada común a la que se agrega una dimensión creativa que aporta a la necesidad del pensar colectivo y comprometido con las praxis que nos conciernen. Se sugiere su publicación.

4- Calificación: 12

Prof. Agda. Dra. Ana Hounie
Instituto de Psicología Clínica

