

## INFORME DE EVALUACIÓN DE TRABAJO FINAL DE GRADO

### Revisora

#### **Datos:**

Estudiante: Camilo Diconca

Tipo de trabajo: Otros

Título: Verano adolescente. Pensando una praxis.

Docente Tutor/a: Ma. Julia Perea

Docente Revisor/a: Luis Giménez

Período solicitado para Lectura Pública: Junio/2016

#### **1- Aspectos Formales**

Los aspectos formales se ajustan a los requerimientos solicitados

La ortografía y la sintaxis son correctas.

Las citas y las referencias bibliográficas se presentan casi en su totalidad de acuerdo a las normas APA.

Se destaca la utilización de siglas sin previa aclaración de las palabras que las conforman.

#### **2- Articulación teórica:**

El tema elegido por el estudiante es relevante en tanto se trata de la problematización de una intervención realizada desde un primer nivel de atención en salud, en el contexto del Programa de Practicantes y Residentes de la Facultad de Psicología en convenio con la Administración de Servicios de Salud del Estado.

Es de importancia además porque presenta un tema que invita a reflexionar acerca de las prácticas del psicólogo y el equipo interdisciplinario desde el primer nivel, y a reflexionar también acerca de las herramientas utilizadas para las intervenciones grupales, en este caso específicamente con adolescentes.

El trabajo comienza con una interesante descripción de la zona donde se llevó a cabo la práctica, presentando una sistematización de la misma incluyendo la planificación y la forma de ejecución.

Seguidamente se plantea un marco teórico donde el estudiante dialoga con varios autores acerca del concepto de adolescencia, fundamentando su postura a partir de algunas nociones bibliográficas presentadas.

En el siguiente apartado se expone una búsqueda teórica acerca del trabajo grupal y la participación adolescentes a través de autores como Krauskopof D, Klein A, Blos P, Tesone M, Fernandez A. La articulación resulta clara y pertinente.

Hasta lo expresado, el nivel de sistematización e integración es correcto, si bien en algunos momentos el lenguaje utilizado aparece como de tipo coloquial y no académico. Sin embargo es en los últimos apartados del análisis y las conclusiones donde la producción decae significativamente, pues se presenta con un formato de comentarios y propuestas que carecen de fundamentación teórica, por lo que se leen como planteamientos individuales y/o manifestaciones de deseos.

### **3- Proceso de tutoría:**

Con respecto al proceso de tutoría, los acuerdos establecidos fueron respetados si bien se presentaron algunos desencuentros por situaciones particulares tanto del estudiante como de la tutora.

La producción tuvo altibajos pero se reconoce el esfuerzo último por mejorar los aspectos formales y de contenido.

### **Consideración final:**

En suma es un trabajo que cumple con los requisitos formales solicitados.

La temática elegida se considera de interés y se rescata que la problemática haya surgido de la práctica de grado, logrando de esta manera que las producciones académicas se conecten con las reales necesidades de nuestra sociedad e intenten aportar en ese sentido.

La producción escrita tiene una buena articulación teórica y un buen análisis por momentos, decayendo al finalizar en las reflexiones últimas y las conclusiones, donde se observa una ausencia de fundamentación bibliográfica.

De acuerdo a lo manifestado consideramos que cumple con las condiciones para su aprobación.

“Prof. Adj. Ma. Julia Perea