

## INFORME DEL TRABAJO FINAL

### Datos:

Estudiante: Diego Nicolás Pérez Rodríguez

Tipo de trabajo: Pre-proyecto de investigación.

Título: Psicoanálisis y autoritarismo: Un estudio historiográfico sobre las prácticas asociadas al psicoanálisis en Uruguay durante la dictadura cívico-militar (1973-1985)

Docente Tutor/a: Jorge Chavez

Docente Revisor/a: Asist. Mag. Victoria Areosa

Período solicitado para Lectura Pública: Setiembre

### Comentarios generales:

Los mismos deben dar cuenta de:

#### 1-. Aspectos Formales:

El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG, la redacción es clara permitiendo fluidez en la lectura del trabajo.

#### 2- Articulación teórica:

El tema que aborda es pertinente y relevante, se enfoca en la práctica del psicoanálisis en el contexto de dictadura cívico militar entre 1973 y 1984. La articulación de ambos temas conjugan una versión no del todo abordada a nivel local y mucho menos con lo que se pretende en este proyecto.

Los antecedentes presentados son adecuados, los referidos a Europa podrían ser un poco mas exhaustivos, tanto en número como en la profundidad de sus planteos, considerando que fueron la primera expresión de este fenómeno y una buena caracterización nos permitiría acceder a una imagen clara y vívida de los acontecimientos acaecidos con la teoría y práctica del psicoanálisis en sus diferentes formatos en el marco de gobiernos autoritarios, brindando líneas de comprensión sobre posteriores situaciones similares.

La perspectiva teórica se construye a partir de la articulación de los desarrollos de la historia crítica de la psicología, el análisis de las prácticas y la analítica de la gubernamentalidad, especialmente la gubernamentalidad autoritaria. Estos enfoques permiten salirse de una historización endogámica, prestando atención a las dimensiones

socioculturales y políticas que atraviesan las actividades que realizan las personas en un contexto histórico particular.

La formulación del problema es clara, podría fortalecerse incorporando una dimensión en torno a la no neutralidad de los saberes psi y de la ciencia en general, sus condicionamientos a partir de los contextos sostenidos en ideología autoritarias (ej: El caso Lysenko) y desarrollos de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología al campo de la historia de las ciencias.

Las preguntas y los objetivos planteados son claros y pertinentes, así como las técnicas incluidas en un enfoque metodológico adecuado al problema que se plantea investigar.

### 3- Proceso de tutoría:

El proceso de tutoría se caracterizó por sostenerse en una acción autónoma y responsable de Diego, tomando las consideraciones realizadas e incorporándolas al proceso de trabajo.

### **Consideración final:**

Es un proyecto muy interesante, pertinente y relevante a nivel social. Esta muy bien escrito, presenta antecedentes adecuados que pueden fortalecerse así como la elaboración del problema, de todas maneras resultan adecuados para un pre-proyecto de investigación. La escritura es clara y permite una lectura fluida de los contenidos, resulta en términos generales un muy buen trabajo.



.....

Prof. Dr. Jorge Chavez