

INFORME DE EVALUACION DE TUTORA TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 17 de mayo de 2016

Estudiante: Fiorella Nesta

Tipo de trabajo: Artículo Científico

Título: “Análisis de la participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil en Políticas Públicas Sociales que abordan la Violencia Doméstica, en la década Progresista”

Docente Tutor/a: Prof. Alicia Rodríguez

Docente Revisor/a: Prof. Adj. Anabel Beniscelli

Período solicitado para Defensa: segunda quincena de junio

1.- Aspectos formales

Carátula: El título trasmite con claridad el contenido del artículo. No obstante es extenso y no lo ubica geográficamente. Tener en cuenta que los logos institucionales se colocan en la parte superior de la página.

Resumen: Contiene algunos elementos reiterativos y algunos problemas de sintaxis. Para su publicación el resumen debiera ajustarse trasmitiendo con mayor precisión el contenido del artículo.

Palabras claves: Son adecuadas

Citas en el texto: Presenta algunos errores tanto en la cita a autores como en el formato de citas textuales.

Referencias: faltan algunas referencias de trabajos citados en el texto. Las referencias están bien presentadas en general salvo el error ortográfico que se señala en el siguiente apartado.

Ortografía, sintaxis, redacción y otros elementos: presenta escasos errores, el más notorio UNISEF por UNICEF. Algunas siglas no son desglosadas. Algunas citas textuales (de literatura científica y de entrevistas) se reiteran en distintas partes del artículo. Presenta algunos problemas de redacción y sintaxis, por ej. en los primeros párrafos de la página 14 o en el párrafo previo a las conclusiones (p. 20).

2- Articulación teórica

Introducción: Ubica el tema que aborda el artículo y la dimensión cuantitativa del problema involucrado. Es muy clara. A los efectos de su publicación se sugiere agregar el objetivo del trabajo y un adelanto de su estructura.

Marco conceptual: Cabe señalar que en un artículo científico, basta con los subtítulos que ubican los temas que se van abordando sin que tenga que referirse a un “Marco Conceptual”. Se desarrollan las nociones centrales del trabajo en forma clara. No obstante, el exceso de citas, por momentos, quita fluidez a la lectura, además de ocultar la voz de la autora.

Objetivos del estudio: Están claramente formulados

Metodología: La metodología es acorde a los objetivos planteados. Su exposición presenta algunas reiteraciones que pueden conducir al lector o lectora a confusiones. Se sugiere un mejor ordenamiento de sus contenidos para otorgar mayor claridad a este apartado. Es necesario aclarar por qué no fueron relevadas las PPSS de las intendencias departamentales, excepto la de Montevideo, aunque luego se las menciona en los resultados.

Resultados y discusión:

-Los resultados están organizados en dos grandes capítulos atinentes a los actores involucrados en el campo temático abordado: el Estado, a través de las PPSS, y las ONGs conformadas en la RUCVDS.

-En la descripción de las políticas públicas para el abordaje de la violencia doméstica, ayudaría que fuera más precisa la información acerca de cuántas de ellas son co-gestionadas con las OSC. Se alude a 3 acciones de INMUJERES que serían co-gestionadas. ¿Son las únicas? Si así fuera debiera resaltarse.

-¿Qué análisis le merece a la autora el estado de situación sobre las PPSS en VD? Son descriptas con claridad pero no se expresa una reflexión al respecto. En un primer momento se plantea que la OPS habla de 2 tipos de medidas en el marco de las políticas públicas y luego de descriptas las PPSS que abordan VD en Uruguay, se habla de 3 tipos..

-La tabla que sintetiza las PPSS existentes se coloca en un apartado que no corresponde. En este sentido, si bien los contenidos del primer capítulo son interesantes desde el punto de vista de los resultados que se comparten, una reorganización de los mismos ayudaría a resaltar aquellos aspectos más relevantes. Una pregunta importante a formular en cuanto a los resultados obtenidos podría ser si los hallazgos referidos a la participación de

las OSC en PPSS que abordan VD guardan diferencias con otras áreas de abordaje por parte del Estado y la sociedad civil. Entre los elementos que se ponen de manifiesto (limitaciones para las OSC al convenir con el Estado, efectos de desmovilización, transferencia de recursos) no parecen ser diferentes a los de otras áreas.

-El capítulo destinado a las OSC y a su incidencia en las PPSS está mejor organizado, no obstante lo cual, también carece de un desarrollo reflexivo por parte de la autora.

-En cuanto a la información relativa a los períodos de conformación de ONGs, se haría necesario puntualizar la relación entre su crecimiento en los 90' y la tercerización de las PPSS en el marco de la fase neoliberal del capitalismo. Ello ayudaría a distinguir el fenómeno de lo que acontece luego del 2005.

Conclusiones. A diferencia de lo expresado para los resultados y discusión, este capítulo contiene mayor solidez en lo que respecta a la voz de la autora. La misma es expresada con claridad. Se podría pensar que en una reformulación del artículo a los efectos de su publicación, algunos aspectos contenidos en las conclusiones podrían ser parte del análisis de los resultados, y que las conclusiones propiamente dichas fueran más breves.

En síntesis, el trabajo que se presenta en formato de artículo da cuenta de una temática relevante. Logra colocar los principales resultados respecto al estado de situación de las PPSS de VD luego de 2005 en Uruguay, a las OSC vinculadas a ese campo de problemas, y a la incidencia de éstas en aquellas políticas. Lo que se expone merece ser publicado. Para ello es necesario realizar algunos ajustes al trabajo, así como también exponer las limitaciones del estudio.

3- Proceso de tutoría. La tutoría se desarrolló sin mayores dificultades. La misma se articuló con la orientación de la investigación que dio origen al artículo. Ello implicó que por momentos ambos procesos quedaran confundidos, sobre todo al coincidir en el tiempo la elaboración del informe final del estudio y el TFG. Si bien este aspecto no se constituyó en un problema mayor, la elaboración del artículo pudo haber merecido mayor focalización y tiempo de trabajo. La estudiante mostró una gran disposición al aprendizaje tomando en todo momento las sugerencias realizadas. Cabe resaltar que el abordaje del tema respondió a su total iniciativa lo que la coloca en muy buenas condiciones para continuar profundizando en su formación.

Consideración final. El proceso realizado fue significativo en términos formativos lográndose un producto acorde. Se recomienda seguir trabajando en relación al mismo a los efectos de su efectiva publicación. Del mismo modo se sugiere que la estudiante continúe profundizando en la temática a través de estudios de posgrado.

Profa. Alicia Rodríguez
Instituto de Psicología Social