

Evaluación Trabajo Final de Grado: “Liberados”: una investigación acción participativa con hombres ex-carcelados de la Unidad No. 7 “Canelones” en torno al proceso de inserción social en Uruguay.

Estudiante: Maribel Franchi Costa

Docente tutora: Profa. Adja. Dra. Laura López Gallego, Instituto de Psicología Social.

Docente revisora: Asist. Mag. Sandra López, Instituto de Psicología Social.

Período solicitado para Lectura Pública: Junio de 2016.

Aspectos Formales:

Un trabajo cuidadoso en cuanto a los requerimientos formales. Con alguna dificultad mínima en las cursivas y la puntuación de las referencias bibliográficas según la normativa APA (6a. Edición). En relación a las citas en el texto, no se siguen las normas APA para las citas de más de 40 palabras. (Párrafo diferenciado)

Aspectos del proceso de tutorías:

El trabajo del proceso de tutorías, tanto en instancias grupales como individuales, consistió en enseñar y guiar en el diseño de este formato particular de comunicación escrita: la redacción de un protocolo de proyecto de investigación. En este sentido, Maribel Franchi contaba con alguna experiencia previa, lo que facilitó la tarea.

En el tránsito por el proceso de tutorías, surgieron algunas dificultades para concretar espacios de encuentro (la estudiante consiguió un trabajo), las vacaciones estivales y una estancia en el extranjero por parte la tutora, lo que determinaron la solicitud de una prórroga de tres meses para la entrega del TFG.

Cabe destacar que a Maribel Franchi desarrolló la tarea con solvencia y autonomía, logrando una muy buena propuesta de proyecto de investigación, en una línea en la que había generado un acumulado previo, dado su participación en un proyecto de intervención financiado por la CSEAM. Sería muy interesante y pertinente que la estudiante pudiera continuar profundizando en la temática del proyecto de investigación presentado, con la apuesta de conseguir una financiación para su ejecución.

Articulación teórica y aspectos de contenido general:

Título: Muy bueno, da cuenta del problema y la población con la que se pretende trabajar, situando el marco metodológico seleccionado.

Resumen: Muy bueno, contiene todos los apartados necesarios: problema, población, relevancia social, metodología y resultados esperados. Cuidado con algunas afirmaciones categóricas como “No hay programas ni políticas que estén trabajando en torno al proceso de inserción social...”

Palabras claves: Muy buenas sitúan al trabajo en un contexto de búsqueda amplia.

Fundamentación: Muy bueno: explicita el problema de investigación y como llega la estudiante al mismo, y contextualiza la relevancia social de la temática, en términos de las reformas carcelarias acaecidas en los últimos años y los problemas que han persistido en relación a la privación de libertad en el Uruguay actual. Se reitera el cuidado frente a afirmaciones categóricas como el último párrafo de la Fundamentación. Si bien existen muchas falencias y dificultades parece arriesgado

afirmar que no existe ningún tratamiento o seguimiento de las personas en situación de privación de libertad.

Antecedentes: Se trabajan diversas investigaciones pertinentes y actuales vinculadas al problema de investigación, a nivel nacional e internacional. Falta esclarecer, en algún caso, la conexión entre el problema de investigación y el aporte que realizan dichas investigaciones.

Marco teórico: El marco teórico es actual y pertinente a la temática a trabajar. Da cuenta de conocimiento acerca del problema de investigación, así como del enfoque metodológico seleccionado y la noción clave: empoderamiento.

Se recomienda profundizar en algunos debates conceptuales vinculados al prefijo “RE” en términos de reinserción y rehabilitación, para dar sustento a las afirmaciones del apartado “Después de la prisión”. Cuidado con aseveraciones acerca de exclusión y capitalismo, sin incluir autores de referencia.

Planteamiento del problema y preguntas: Claro y coherente con el resto de la propuesta. Es un problema viable y de gran relevancia social. Logra descomponerse en preguntas de investigación.

Objetivos: Buenos objetivos generales, que abarcan tanto las acciones de investigación como las de intervención. En relación a los obstáculos es interesante la asociación con las posibilidades, tal cual está en la redacción del problema de investigación.

Los objetivos generales logran descomponerse en tres objetivos específicos.

Diseño metodológico: Es una buena propuesta metodológica que incluye la complejidad de un diseño que relaciona la investigación con la intervención. Se combinan técnicas que generan posibilidades de triangular la información y se elaboran criterios de muestra (selección) de los participantes, contemplando la movilidad que puede tener esta población.

Consideraciones éticas: Bien formuladas, se ensaya un modelo de consentimiento informado.

Cronograma de ejecución: Correcto y adecuado a las actividades de investigación previstas.

Resultados esperados: Coherentes con el problema de investigación y los objetivos formulados.

Consideraciones finales:

Se trata de un muy buen diseño de proyecto de investigación, pertinente y relevante para nuestra realidad social actual.

En vías a buscar financiación, se aconseja continuar profundizando en los antecedentes y el marco teórico construido.