

Evaluación Trabajo Final de Grado: Adolescentes mujeres en encierro: medidas socioeducativas desde una perspectiva de género.

Estudiante: Leticia Imhof.

Docente tutora: Prof. Adj. Mag. Laura López Gallego, Instituto de Psicología Social.

Docente revisora: Asist. Mag. Raquel Galeotti, Instituto de Psicología de la Salud.

Período solicitado para Lectura Pública: Setiembre de 2015

Aspectos Formales:

Un trabajo cuidadoso en cuanto a los requerimientos formales, tanto en las citas como en las referencias bibliográficas. Correcta redacción y ortografía

Aspectos del proceso de tutorías:

Cabe resaltar que la modalidad que elige Leticia Imhof de trabajo final es novedosa, dado que en su formación previa no ha tenido la posibilidad de explorar la tarea de diseñar un protocolo de proyecto de investigación.

En este marco, el trabajo del proceso de tutorías (febrero 2015-julio 2015), tanto en instancias grupales como individuales, consistió en enseñar y guiar en el diseño de este formato particular de comunicación escrita: la redacción de un protocolo de proyecto de investigación y en profundizar en la temática elegida: Mujeres y Sistema Penal Juvenil Uruguayo (SPJU).

En este sentido quiero destacar el compromiso con la tarea que ha tenido la estudiante que ha podido culminar de forma autónoma y responsable con una muy buena propuesta de proyecto de investigación.

Articulación teórica y aspectos de contenido general:

Título: Muy bueno, da cuenta del problema y la población con la que se pretende trabajar. Faltaría situar el contexto institucional: SPJU.

Resumen: Bueno, contiene los apartados fundamentales: justificación de la relevancia temática, problema, población, objetivos, esbozo metodológico y resultados esperados.

Palabras claves: Muy buenas, sitúan al trabajo en un contexto de búsqueda amplia.

Fundamentación: Muy bueno, explicita el problema de investigación y contextualiza la relevancia social de la temática en el Uruguay actual. Si bien puede inferirse a través del marco legal (CNA, 2004) que el proyecto se sitúa en el SPJU, es importante explicitarlo.

Antecedentes:

En relación a los antecedentes de investigación se trabajan diversas investigaciones pertinentes y actuales vinculadas al problema de investigación, se pudo relacionar claramente el aporte que realizan a la presente investigación.

Marco Teórico:

El marco teórico es variado, actual y pertinente a la temática a trabajar.

En el apartado *Transición de Paradigmas...* se trabaja el marco normativo que ampara la privación de libertad en adolescentes, incluyendo la discusión acerca de la Doctrina de la Protección Integral y la Doctrina de la Situación Irregular. Falta incluir la relación de esas doctrinas con la legislación

uruguay: Código del Niño de 1934 y Código de la Niñez y Adolescencia de 2004.

En el siguiente apartado Desde una Criminología Crítica... se esbozan algunas línea críticas criminológica vinculadas a la selectividad del SPJU.

En el punto final *Perspectiva criminológica feminista* se discute la noción de género en relación a las propuestas criminológicas feministas.

El marco teórico permite situar el problema, a través de la posibilidad de precisar algunas tensiones en relación al mismo.

Planteamiento del problema y pregunta de investigación: Claro y coherente con el resto de la propuesta, tanto el problema como la pregunta de investigación. La mayor dificultad está en la viabilidad de la propuesta.

Objetivos: Muy buen objetivo general, que logra descomponerse en cuatro objetivos específicos. En relación a los objetivos específicos hay cierta tensión en la nominación de “intervenciones socioeducativas” “medidas socioeducativas” y parte de lo que se quiere problematizar en el proyecto. En ese sentido tal vez se pueda recurrir a la terminología de medida judicial. El objetivo específico dos en sí mismo podría ser otro objetivo general.

Diseño metodológico: Es una buena propuesta metodológica que busca profundizar en las medidas judiciales aplicadas a adolescentes mujeres en el SPJU. Es coherente con el problema planteado y la dificultad mayor puede colocarse en el terreno de la viabilidad, es decir lograr el acceso institucional para poder ejecutarse, además de la colaboración de las diversas personas involucradas: adolescentes, operadores técnicos, educadoras, dirección del CIAF. Lo cual puede ser difícil en instituciones con estas características.

Algunas cuestiones a seguir trabajando:

- Los conocimientos generales del marco metodológico elegido: cualitativo, son poco precisos, utilizando conceptos que no se explican.
- Por otra parte, habría que calibrar la posibilidad de realizar espacios de discusión-reflexión y desde dónde se estarían pensando metodológicamente.
- Se sugiere pensar criterios muestrales para las adolescentes.

Consideraciones éticas: Bien formuladas, se ensaya un modelo de consentimiento informado.

Cronograma de ejecución: Correcto y adecuado a las actividades de investigación previstas. En relación a las actividades de observación, comienzan cuando se realizan los primeros contactos en la institución.

Resultados esperados y Plan de difusión: Coherentes con el problema de investigación y los objetivos formulados.

Consideraciones finales:

Se trata de un muy buen diseño de proyecto de investigación, pertinente, viable y relevante para nuestra realidad social actual, que de querer buscar financiación se aconseja continuar trabajando en el diseño metodológico.