

INFORME DE EVALUACIÓN DE TUTOR TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 19/03/2024

Estudiante: Florencia Olivera Pintos (C.I: 5.195.438-9)

Tipo de trabajo: Modalidad: Articulación teórico-clínica

Título: Invisibilidad Social y Construcción Identitaria: Un análisis en Consumidores y Ex-consumidores de PBC

Docente Tutor/a: Luis Giménez

Docente Revisor: Alicia Rodríguez

Período solicitado para Lectura Pública: abril 2024

1.- Aspectos formales

El trabajo final de grado (TFG) está bien ajustado a la pauta para la modalidad elegida. El texto se presenta con una secuencia lógica, clara y bien articulada. La lectura del material no presenta dificultades y hace fácilmente comprensible el sentido que se busca transmitir.

Se utiliza en general correctamente el sistema de referencias APA 7, aunque corresponde revisar en detalle el formato de varias de las referencias incluidas en el apartado correspondiente. Y en particular, se identificó un problema en una de las referencias que se sugiere corregir para la versión final. Para el caso del artículo de Víctor Giorgi, se recurre a una versión en línea que carece de datos de fecha, cuando está accesible (incluso en Bibliotecas de la Udelar), el libro al cual pertenece. Se trata de la publicación de un Seminario Internacional organizado por RIOD y ENCARE, sobre “Drogas y exclusión social”, del año 2006.

También se sugiere modificar la identificación de los testimonios de usuarios incluidas en el texto (lo que estaría planteando un problema de tipo ético), sustituyendo la inicial y el apellido por algún código o eventualmente datos básicos como sexo y rango o edad aproximada (si es que el dato aporta) pero siempre resguardando la identidad de la persona.

2- Articulación teórica

El TFG parte de una experiencia de inserción curricular, desarrollada en la ciudad de Montevideo, y enmarcada en el programa Aleros, que hace un abordaje de proximidad

con usuarios problemáticos de pasta base de cocaína. Se plantea como problema enfocar en las interrelaciones entre la invisibilidad social que sufren dichas personas, con los procesos de construcción identitaria. En esa relación, se incorpora y por momentos queda algo confundido, los procesos de integración y exclusión social, que inciden tanto en la invisibilización como en la identidad de los usuarios problemáticos de PBC.

El trabajo busca rescatar los aportes del Programa Aleros para contribuir a procesos inclusivos, en contraposición a las trayectorias vitales de las personas participantes del Programa. Por momentos el recurso a fuentes teóricas y enfoque diferentes (y en alguna medida contradictorios), corre el riesgo de caer en un cierto eclecticismo conceptual que restaría solidez al planteo. En este marco, y en contraste, el concepto de inteseccionalidad ayuda pertinentemente para comprender mejor lo que estas personas han sufrido a lo largo de sus vidas, como experiencias acumulativas de exclusión, invisibilización y ausencia de reconocimiento. La autora resuena ante las vivencias de rechazo que las personas siguen vivenciando, a pesar incluso de superar su problemática de consumo, lo que incide en la persistencia de estigmas que se constituyen en barreras para lograr la integración en la sociedad. Y en este sentido, el papel del Programa es especialmente subrayado, y se destacan al respecto las valoraciones que aportan los propios participantes.

Resulta interesante al respecto también el señalamiento de los límites de la propuesta, cuestión que se menciona pero no se profundiza. Referimos al abordaje con foco en lo individual y deja de lado el estímulo, facilitación y/o apoyo para la construcción de un colectivo, capaz de enunciar la problemática que cada uno sufre por su cuenta. Enfoque que resultaría más consistente con el marco conceptual que remite a comprender las dimensiones colectivas del fenómeno, incluyendo las determinaciones sociales que están en su origen.

El riesgo que presentan muchas propuestas dirigidas a poblaciones en situaciones de vulnerabilidad es el de generar ámbitos que más que modificar las causas que las producen, terminen generando pseudo integraciones, ámbitos de rescate o reconocimiento mutuo que protegen del rechazo social sin transformarlo. Cuestión asociada a lo que algunos han cuestionado como "inclusión excluyente". Dada las limitaciones que presenta una producción como es un TFG, sería un aspecto que quedaría para seguir profundizando en el futuro.

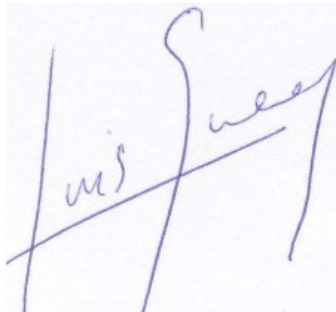
3- Proceso de tutoría

El proceso de tutoría se desarrolló correctamente y de acuerdo a lo establecido. El trabajo

fue asumido con compromiso y autonomía por parte de la estudiante, y atenta a las revisiones periódicas y receptiva de la sugerencias realizadas.

Comentarios generales:

Se trata de una producción que recoge una experiencia en el campo comunitario sumamente interesante e innovadora en el abordaje de las personas con consumo problemático de PBC. El TFG contribuye a entenderla mejor que, aunque no agota las posibilidades de análisis, abre paso a nuevas interrogantes que podrían ser profundizadas en el futuro. Por las valoraciones ya realizadas, se considera que reúne todas las condiciones para pasar a la fase de defensa.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Luis Giménez", written over a horizontal line.

Prof. Titular Luis Giménez
Instituto Psicología de la Salud