

INFORME DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

Datos:

Estudiante: Lucía Ferrando

Tipo de trabajo: Monografía

Título: Contratransferencia. ¿Obstáculo o instrumento?

Docente Tutor/a: Prof. Agda Rosa Zytner. Instituto de Psicología Clínica. Programa Modalidades y Efectos de las Intervenciones Clínicas en Servicios de Salud.

Docente Revisor/a: Mag.Sandra Falero

Período solicitado para Lectura Pública: Setiembre 2015.

Comentarios generales (a completar por el Tutor):

1- Aspectos Formales:

El trabajo se ajusta, en términos generales, a los requerimientos formales de presentación del TFG (carátula, resumen, cantidad de páginas, presentación, tipo y tamaño letra, interlineado, número de referencias bibliográficas, etc.).

La redacción del trabajo (ortografía y sintaxis) es pertinente y se ajusta al contenido del tema elegido, si bien en algunas ocasiones se observan errores de puntuación.

El manejo de las fuentes bibliográficas, tanto en las citas como en la referenciación bibliográfica final está planteada de acuerdo a las normas APA.

2- Articulación teórica:

El **tema elegido** en el trabajo es **relevante**, ya que se centra en una revisión bibliográfica del concepto de contranferencia, aspecto clave para la teoría y técnica psicoanalíticos en la actualidad.

Fundamenta en forma pertinente la opción de tomar autores fundamentales para su teorización (Freud, Heimann, Racker, Winnicott y otros) así como autores actuales (Bedó, De León, Levin, Schkolnik, Schroeder, Vainer y otros), sin desconocer lo vasto de la temática y de los autores que abordan el tema de la contratransferencia

El **nivel de análisis y discusión** es adecuado, ya que reflexiona sobre las distintas conceptualizaciones, y momentos de teorización en cada uno de los autores, considerando la complejidad de la temática y articulando similitudes y diferencias, con sus propios aportes.

El **nivel de sistematización e integración** es pertinente, ya que desarrolla la temática con autores relevantes desde distintos enfoques. que complejizan e integran distintos componentes del tema elegido. Todo ello refleja una búsqueda bibliográfica amplia y específica, que enriquece la comprensión de la temática.

Evidencia **claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática**, con **una redacción y coherencia interna** en el trabajo, abordando la relación entre contratransferencia y transferencia, el concepto de neutralidad y la importancia del análisis personal del analista. Se centra mayormente en el análisis de la contratransferencia como obstáculo o instrumento.

Demuestra un **uso de terminología específica**, pertinente a la temática.

Como **sugerencia** se recomienda, en base a lo trabajado, profundizar la relación del par transferencia- contratransferencia, el cual aborda y señala su importancia.

3- Proceso de tutoría:

A lo largo del proceso de tutoría se evidenció el cumplimiento cabal de los acuerdos establecidos entre tutor y tutoreando, con un compromiso sistemático y sostenido en los aspectos propuestos. Ello se observa en los aspectos formales para la presentación, búsqueda bibliográfica, análisis de los materiales, discusión teórica de los distintos enfoques, modificaciones del TFG de acuerdo a lo observado en la tutoría, con un intercambio fermental en las distintas instancias (tanto personales como vía mail).

Al inicio le cuesta organizar el amplio material recogido en la literatura en las pautas establecidas para un trabajo monográfico. Sin embargo, a medida que fue transcurriendo el proceso se fueron delimitando claramente los puntos principales a desarrollar, sus articulaciones, así como la organización de los mismos en la presentación del trabajo.

El **proceso de producción** del trabajo final fue concordante con los aspectos descritos en el proceso de tutoría, donde la estudiante pudo plasmar el tránsito recorrido.

Consideración final:

El trabajo final de grado de la estudiante Lucía Ferrando cumple adecuadamente con los propósitos de un trabajo monográfico, que contempla la revisión, el análisis, la reflexión crítica, la sistematización y la integración de la literatura del campo temático elegido.

Aborda el origen y primeros desarrollos del concepto de contranferencia en autores fundamentales para su teorización (Freud, Heimann, Racker, Winnicott y otros) así como autores actuales (Bedó, De León, Levin, Schkolnik, Schroeder, Vainer y otros), sin desconocer lo vasto de la temática y de los autores que abordan el tema.

El nivel de análisis y discusión es bueno, ya que pone en diálogo las distintas conceptualizaciones, considerando la complejidad de la temática y trabajando las similitudes y diferencias, con aportes propios.

Contempla, en términos generales, todos los aspectos formales requeridos, adecuándose a los criterios establecidos para el Trabajo Final de Grado (presentación, estilo de redacción, longitud, referencias bibliográficas, etc.) si bien en algunas ocasiones se observan errores de puntuación.

La bibliografía se incluye de acuerdo a las normas APA, tanto en las citas en el texto monográfico como en la referenciación final.

Sus fortalezas y debilidades se describen en los distintos apartados de esta evaluación.

Por todo lo desarrollado anteriormente sugiero la aprobación del trabajo y su habilitación para su defensa.

Prof. Agda. Rosa Zytner

Tutora

14 de agosto de 2015

Comisión de Carrera

