

INFORME DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

Datos:

Estudiante: Luis Gonzalo Suárez Duarte

Tipo de trabajo: Monografía

Título: Conceptualizaciones acerca de la entrevista psicológica en el marco de la consulta.

Docente Tutor/a: Prof. Agda Rosa Zytner. Instituto de Psicología Clínica. Programa Modalidades y Efectos de las Intervenciones Clínicas en Servicios de Salud.

Docente Revisora: Prof. Adj. Laura de Souza

Período solicitado para la defensa: Abril de 2016.

Fecha: 27 de febrero de 2016.-

Comentarios generales (a completar por el Tutor):

1- Aspectos Formales:

El trabajo cumple con todos los **requerimientos formales** de presentación del TFG en modalidad de Monografía (carátula, resumen, cantidad de páginas, presentación, tipo y tamaño letra, interlineado, número de referencias bibliográficas, etc.).

La **redacción del trabajo** (ortografía y sintaxis) es pertinente en términos generales (a excepción de algún error de puntuación, verbos y repetición puntual de palabras) y se ajusta al contenido del tema elegido.

El manejo de las fuentes bibliográficas es adecuado en las citas en el texto. También la referenciación final, si bien tiene algunos errores, ya que no contempla la sangría francesa de las normas APA y en ocasiones omite la mayúscula inicial al nombrar la edición.

2- Articulación teórica:

El tema elegido en el trabajo es relevante, ya que se centra en la relevancia de la entrevista psicológica en el marco de la consulta clínica, aspecto de relevancia en la conceptualización de la psicología clínica. Este aspecto sigue despertando interés en la teoría y clínica actual, más específicamente en el marco psicodinámico-psicoanalítico, que es el referente teórico de la monografía..

Fundamenta en forma pertinente la elección de la temática, en el entendido de que considera la entrevista como instrumento privilegiado y vigente para el abordaje de la clínica, pensada fundamentalmente desde la consulta y en el marco del encuentro. Se detiene fundamentalmente en el enfoque de Bleger, considerando también desarrollos de autores actuales, nacionales e internacionales (Albajari, Alizade, Bleichmar, De Souza, Cristóforo, Etchegoyen, Guerrero, Jiménez, Martínez, Muniz, Tabó, Ulloa), que incluye una aproximación al recorrido histórico-conceptual.

Asimismo, trabaja, entre otros, conceptos afines que enriquecen el tema del trabajo.

Denota un buen **nivel de análisis y discusión**, ya que profundiza los distintos momentos de desarrollo del concepto de entrevista y las diferencias en las principales conceptualizaciones de autores nacionales, más específicamente desde la producción académica de la Facultad de Psicología elegidas y en la interpretación de otros autores. Intenta diferenciar y articular diversos conceptos (entre otros: consulta, intervención clínica, escucha, estrategia clínica, campo, encuadre (deteniéndose en el encuadre interno), transferencia y contratransferencia, vinculados a la entrevista clínica. También trabaja las herramientas técnicas verbales y no verbales en la tarea del clínico.

El **nivel de sistematización e integración** es pertinente, ya que desarrolla la temática desde distintas miradas que complejizan e integran los diversos componentes del tema elegido, incluyendo una búsqueda bibliográfica pertinente, de autores nacionales e internacionales, que enriquece la comprensión de la temática.

Todo ello se refleja en el apartado "Conclusiones", que centran al lector en los aspectos esenciales del trabajo realizado.

Evidencia mayormente **claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática**, con **una redacción y coherencia interna** pertinente en el trabajo, que a la vez amplía las perspectivas destacando lo fundamental de cada autor y/o artículo que describe. Sin embargo, por momentos su afán de abarcar demasiados conceptos afines y temáticas relacionadas (por ej., transferencia-contratransferencia, ansiedad) hace que se dificulte una mayor focalización en la temática elegida, en desmedro también de los conceptos integrados, que, por la necesaria limitación en la extensión del trabajo no pueden ser más trabajados.

Demuestra mayormente un **uso de terminología específica**, pertinente a la temática que desarrolla.

Sin embargo,

3- Proceso de tutoría:

A lo largo del proceso de tutoría se evidencia el **cumplimiento de los acuerdos establecidos** entre tutor y tutorando, (aspectos formales para la presentación, búsqueda bibliográfica, análisis de los materiales, discusión teórica de los distintos enfoques, modificaciones del Trabajo final de grado acordes a los intercambios), acompañado por el enriquecimiento conceptual, producto de las distintas instancias.

El **proceso de producción** del trabajo final fue concordante con los aspectos descritos en el proceso de tutoría, donde el estudiante pudo plasmar el tránsito recorrido.

La revisión de aspectos formales de redacción, sintaxis y ortografía fueron un punto sostenido a lo largo del proceso.

Consideración final:

El trabajo final de grado del estudiante Gonzalo Suárez cumple adecuadamente con los objetivos de un trabajo monográfico, que contempla la revisión, el análisis, la reflexión crítica, la sistematización y la integración de la literatura del campo temático elegido.

Se centra en la importancia de la entrevista psicológica en el marco de la consulta, aspecto de relevancia en la conceptualización de la psicología clínica. El nivel de análisis, discusión y articulación de los conceptos es pertinente. Contempla, en términos generales, los aspectos formales requeridos, adecuándose a los criterios establecidos para el Trabajo final de grado (presentación, estilo de redacción, longitud, etc.), que se ajusta al contenido del tema elegido. con algún algún error de puntuación, verbos y repetición puntual de palabras.

La bibliografía es pertinente en las citas y referencias, aunque la referenciación final no contempla plenamente las normas APA, ya que no contempla la sangría francesa de las normas APA y en ocasiones no utiliza letra mayúscula al consignar las ediciones..

Por todo lo desarrollado anteriormente sugiero la aprobación del trabajo y su habilitación para su defensa pública.

Prof. Agda. Rosa Zytner

Tutora

27 de febrero de 2016

Comisión de Carrera