

TRABAJO FINAL DE GRADO

Datos:

Estudiante: Virginia Nogueira

C.I. 4.014.598-7

Tipo de trabajo: Artículo científico

Título: DSM-V Psiquiatrización de la vida cotidiana

Docente Tutor/a: Prof. Mag. Juan E. Fernández Romar

Docente Revisor/a: Prof. Mag. Alejandro Raggio

Período solicitado para Lectura Pública: Diciembre

Comentarios generales

1- Aspectos Formales:

Se trata de un trabajo que respeta los aspectos formales requeridos para su presentación en lo que refiere a carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado. De igual forma presenta una sintaxis clara y una buena ortografía.

El manejo de fuentes bibliográficas es oportuno y adecuado a los fines de revisión teórica propuesta.

La autora sigue el estilo de referenciamiento de citas que se ha solicitado y demuestra conocimiento de las bases de datos empleadas. Asimismo da cuenta de una amplia búsqueda bibliográfica para el logro de un estado del arte de la temática relevada.

2- Articulación teórica:

El objetivo asumido por la autora en este trabajo era el desarrollo de un *paper* académico de revisión teórica que reseñase las críticas emergentes frente a la aparición de una nueva edición del DSM: Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders) elaborado por la APA (Asociación Americana de Psiquiatría) y en el CIE: Clasificación Internacional de Enfermedades publicada por la Organización Mundial de la Salud.

Se trata de una temática relevante debido a que los sistemas diagnósticos utilizados tanto por servicios públicos como privados de salud mental de América Latina, Estados Unidos y Europa se apoyan principalmente en esta fuente y que apenas este manual comenzó a difundirse surgieron múltiples voces muy reconocidas en el mundo *psí* que lo criticaron duramente.

Al igual que en sus versiones anteriores el DSM-V configura un modelo médico categorial de enfermedad mental, que a juicio de muchos especialistas presenta demasiadas limitaciones para la práctica clínica y que incluso constituye una forma de psiquiatrización de la normalidad.

En este artículo Nogueira desarrolla una adecuada revisión de las lecturas críticas más relevantes desarrolladas desde su aparición.

Aunque se trata de una cuestión polémica sobre el cual no hay juicios unívocos la autora logra ordenar la discusión brindándole al lector un panorama que enriquece el juicio crítico revelando además un buen manejo teórico y capacidad de síntesis.

3- Proceso de tutoría:

La estudiante ha revelado una muy buena capacidad de trabajo, demostrando avances en cada uno de los trece encuentros que tuvieron lugar así como en los intercambios vía mail desarrollados y logrando -a la postre- el nivel discursivo esperado.

Consideración final: Se trata de un trabajo de revisión teórica sobre una problemática relevante para la clínica psicológica y psiquiátrica que ofrece un buen estado del arte del debate.

Sin más, se despide atentamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Juan E. Fernández', with a stylized flourish at the end.

Prof. Mag. Juan E. Fernández