

INFORME DE EVALUACION TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 28 de agosto de 2015.

Estudiante: María Fernanda Palombo

Tipo de trabajo: MONOGRAFIA

Título: “La Filosofía en el marco de la educación formal: diálogos con la Psicología en contextos de encierro”

Docente Tutor/a: María Ana Folle

Docente Revisor/a: Ana Hounie

Período solicitado para Lectura Pública: martes de setiembre 2015

1.- Aspectos formales

El trabajo final de grado presentado se ajusta en forma precisa a los requerimientos formales de presentación establecidos en las pautas correspondientes para el formato monográfico. Se destaca además en la calidad de la presentación una muy buena redacción en lo que refiere a la sintaxis y ortografía (a excepción de un error furtivo seguramente por cuestiones de tipeo y una referencia APA) y del ordenamiento del material de trabajo. Todo ello otorga a la estructuración del texto las condiciones idóneas para la transmisión de contenidos que se propone la monografía.

2- Articulación teórica

La inquietud que origina la monografía reviste de originalidad y representa la puesta en escena de una problemática vigente referente a temáticas de indiscutible importancia social: educación, privación de libertad, derechos humanos, prácticas u oficios del lazo, filosofía, psicología e interdisciplina. Al proponerse indagar sobre puntos de relación entre

las mismas, el texto adquiere su mayor alcance dada la amplitud de la mirada con que se dispone a analizar el fenómeno en cuestión. Por otra parte, se trata de una perspectiva comprometida con una concepción de lo humano que no sólo no soslaya su carácter ético sino que lo acentúa durante el desarrollo de forma no exenta de pasión. Resulta notoria así la inclusión de la subjetividad relativa a la autoría en el abordaje metodológico que inclina por momentos la producción hacia un formato de ensayo científico. En este sentido, la contribución de referencias bibliográficas no resulta exhaustiva pues el texto parece menos preocupado en sistematizar la literatura académica referente a los distintos puntos que procura abordar, que en mostrar los puntos de conexión, disputa, interrogación, determinación y mutua incidencia de las variables en juego. En consecuencia con ello, los autores que elige se encuentran dispuestos a lo largo de la monografía a un contrapunto permanente con sus ideas, sometidos al diálogo o al debate. De este modo logra una producción de interés, plena de preguntas vivas, vigentes y pertinentes que abre más que cierra cualquier certidumbre que el lector quisiera alcanzar. He aquí que se produce una cuestión en cierto modo paradójica, pues la autora realiza una muy buena determinación de las variables intervinientes en procesos de enseñanza de la filosofía en el contexto carcelario en el marco de los equipos de abordaje interdisciplinario, reconociendo los puntos de tensión y problemas que se suscita y al mismo tiempo al quedar planteada la complejidad del problema éste adquiere tal vastedad que se torna más inabarcable a los alcances de la monografía. En otras palabras, la formulación de objetivos es lúcida, la perspectiva es sensible y las preguntas originales, en el contexto de una producción que excede ampliamente los objetivos de la monografía.

Esto sin duda muestra la pertinencia de una profundización de la temática en el contexto de estudios de posgrado. En ese punto, la autora dispondría desde ya de material sólido para instalar preguntas de investigación y delimitar las mismas en alguna inquietud en particular en la que se incluyan experiencias acontecidas en el contexto carcelario en la práctica de la enseñanza y aprendizaje de la Filosofía en la que se incluyan distintos actores y entre ellos la propia población carcelaria.

Aún siendo el abordaje de las fronteras discursivas y disciplinares un elemento de potencia innegable para el conocimiento de una situación determinada, resultaría interesante confrontar la idea de interdisciplina como ideal epistémico con la realidad de su ejercicio en la línea de lo que señalaba Denise DNajmanovich(2008)¹ entre otros autores.

1 Najmanovich, D. (2008): Interdisciplina: Riesgos y Beneficios del Arte Dialógico. *Mirar con otros ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*. Buenos Aires: Biblos.

Consideración final: El presente es un muy buen trabajo que aborda lúcida y creativamente un tópico de interés para el ámbito de las intervenciones y que permite instalar al seno de lo académico una discusión con consecuencias de considerable importancia para pensar vicisitudes de prácticas sociales plenas de silenciamientos discursivos. En ello se destaca la importancia de vincular la práctica de la Filosofía y su enseñanza como oficio de resistencia al Biopoder en la medida de que posibilita colocar en escena la potencia del pensamiento. La articulación teórica es rigurosa y consistente lo que permite la visualización de nuevos áreas de investigación emergentes de la producción de la monografía.

4.- Calificación: 11

Prof. Agda. Dra. Ana Hounie
Instituto de Psicología Clínica