

INFORME DEL TRABAJO FINAL (Docente Revisora)

Datos:

Estudiante: Magdalena Carratú (CI 4.342.591-8)

Tipo de trabajo: Pre-proyecto Investigación

Título: PREVENCIÓN DEL ABUSO SEXUAL INFANTIL EN URUGUAY Políticas Públicas, programas y acciones.

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Mag. Irene Barros

Docente Revisor/a: Prof. Adj. Mag. María Ana Folle

Período solicitado para Lectura Pública:

Comentarios generales

1 - Aspectos formales

El artículo presentado contiene algunos errores de ortografía (p.7, p. 28), así como errores de puntuación.

Apenas alcanza con los requerimientos formales/estilísticos de un artículo científico.

Se recomienda distinguir la bibliografía utilizada (artículos científicos, prensa, otros).

2- Articulación teórica:

Relevancia del tema elegido: El tema es de alto contenido social: a nivel académico por su propia construcción como temática de análisis científico, así como a nivel de la opinión pública por los hechos acontecidos en -por lo menos- los últimos cinco años. No se hace mención al CONAPEES (Comité para la erradicación de la explotación sexual infantil) organismo encargado de una investigación en el oeste de Montevideo, muy renombrado en el último año por su investigación realizada en dicha zona.

Nivel de análisis y discusión: Se presentan muy pocos antecedentes (no superan la media docena). Las entrevistas institucionales no fueron totalmente aprovechadas, en particular las acciones frente a las negativas institucionales.

El ordenamiento del marco teórico no termina de ser claro y funcional a la propuesta.

La discusión se centra en la búsqueda de coincidencias entre los materiales bibliográficos o de prensa y las entrevistas realizadas.

En suma, los materiales recolectados no dan cuenta de la complejidad de la temática.

La definición del problema trabajado pudo haber ayudado a delimitar otras técnicas de recolección de datos.

Nivel de sistematización e integración - Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática:

Quizás con más tiempo de elaboración del artículo, éste podría haberse mejorado.

La autora utiliza algunos lineamientos para trabajar los datos recogidos y aproximarse a una

triangulación (que de todas formas, no alcanzó los requerimientos mínimos para definir dicho abordaje como tal).

- Despejando **mitos** se promueve la prevención.
- ¿De qué hablamos, cuando hablamos de **Prevención**?
- ¿Qué es el abuso sexual en la infancia?
- Los trapitos sucios se lavan dentro de casa...
- La sociedad Patriarcal: un obstáculo para la prevención.
- Los niños/as como sujeto de derechos.

Quizás la utilización de categorías claras hubiese ayudado a lograr mayor claridad conceptual y por tanto a mejorar la sistematización.

La subtitulación tan abierta debió ofrecer definiciones claras y precisas sobre las nociones trabajadas, que no fueron logradas.

En las Conclusiones integra un punto no trabajado previamente (SAP).

En suma:

A criterio de la Revisora, hay un desfase entre la elección del tipo de trabajo y los resultados obtenidos.

Aborda una temática interesante, un punto de vista que enfatiza algunos aspectos hoy aún poco explorados.

La producción de datos no termina de convencer, la discusión se vuelve por momentos una búsqueda de coincidencias, con 'categorías' de análisis poco definidas y un problema que pudo haber sido más preciso. Se integra a las Conclusiones elementos no mencionados previamente.

No obstante, se resalta el buen intento de poner a dialogar las diversas fuentes. Un mayor tiempo de elaboración y procesamiento del trabajo, hubiese sin duda, redundado en un mejor producto.

Revisora:

Prof. Adj. Mag. María Ana Folle

Instituto de Psicología Social

Facultad de Psicología – Universidad de la República