

Informe TFG

(Ref.: Viera-Leopold-Pintos)

Estudiante: Valeria Viera Sadrés

Tipo del TFG: Artículo .

Título: Los Semilleros en la Formación Universitaria de América Latina. El caso del Semillero Interdisciplinario sobre Organización del Trabajo (2019-2022)

Mes y año: noviembre 2022.

Docente Tutor: Prof. Dr. Luis Leopold

Docente Revisora: Prof. Mgter. Gabriela Pintos

Comentarios generales:

Aspectos Formales: Adecuada sintaxis y presentación del texto. Correcto uso de normas APA.

Articulación teórica: Muy buena.

Relevancia del tema elegido: Artículo original, que aborda las posibilidades y limitaciones del dispositivo semilleros en la didáctica y pedagogía universitaria, particularmente en América Latina. Alta relevancia para analizar la formación en capacidades transversales.

Planteo del problema: La autora articula sus intereses en la formación universitaria y su formación en POT con una indagatoria a nivel de América Latina sobre el uso de los semilleros. En lo que refiere a Uruguay, se pasa revista a la política institucional de la Udelar al respecto y se presenta minuciosamente el caso del Semillero Interdisciplinario sobre Organización del Trabajo (2019-2022), el que integra.

Se presenta un estado del arte conceptual respecto a la temática de las últimas dos décadas, analizando a partir de ello las concepciones expuestas. En particular, se señala la necesidad interdisciplinar y la conexión grado, posgrado e intersectorialidad, tanto para la producción de conocimiento como para la formación universitaria sustantiva.

A partir de relevar denominaciones y clasificaciones, se plantea la perspectiva para futuros trabajos que ensayen una tipología de semilleros universitarios.

La segunda mitad del artículo inicia profundizando en experiencias latinoamericanas sobre la temática, exponiendo casos destacados por su singularidad de Colombia y Chile. Esto constituye la antesala para presentar la experiencia del Espacio Interdisciplinario (Udelar).

Luego se aborda el caso del SIOT. Se incluye el proceso de diseño, presentando integrantes y su accionar organizado por año.

El artículo registra una propuesta específica, destacándose particularmente lo que se logró durante la pandemia por covid19. El trabajo de Viera continua algo que ella misma desarrolló en el marco del SIOT, esto es, la dedicación a que el mismo sostuviera herramientas de registro (web, sitio, informes parciales).

Se destaca que no se presenta como un caso de éxito, sino de performatividad didáctico-pedagógica. Por ejemplo, no es seguro que el SIOT continúe existiendo como tal en el futuro inmediato. Sin embargo, el artículo muestra que profundizó redes interdisciplinarias internacionales, sostuvo conversaciones intersectoriales, integró estudiantes de grado y posgrado. Ha sido relevante cómo población estudiantil de grado interactuó directamente con destacados referentes nacionales e internacionales en los temas de la organización del trabajo, al mismo tiempo que participaba de formación metodológica en investigación. En este sentido, el presente artículo puede considerarse solo como uno de los casos de estudiantes de grado que vieron afectada positivamente su formación.

Respecto a la situación actual del SIOT, se señala su caracterización como una comunidad de prácticas, lo que la autora puede ampliar en la versión final del texto y/o en la defensa.

En las conclusiones se señala la escasa producción académica sobre el conocimiento

producido a partir de estos ámbitos, lo que plantea el desafío de registrar la diversidad de modos de circulación de la producción universitaria y la apropiación social de la misma. El artículo es también, obviamente, la exposición de una modalidad de organización del trabajo académico.

Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática: Muy adecuada y fluida.

Propuesta metodológica: Búsqueda y selección en revistas arbitradas, tesis doctorales, sitios web institucionales e informes de organismos nacionales e internacionales, utilizando palabras clave. La autora muestra importante dominio instrumental para la investigación documental (búsqueda booleana, criterios de inclusión y exclusión, filtros de búsqueda, utilización de bases de datos, conectores lógicos).

Redacción y coherencia interna: Clara y precisa.

Uso de terminología específica: Adecuada, a partir de muy buen relevamiento bibliográfico (58 textos).

Consideración final:

Muy buen trabajo. Se propone considerar lo señalado en esta revisión para los ajustes que se entiendan y/o la defensa.

Se invita a que se amplíe sobre líneas emergentes, tareas pendientes y propuestas de investigación a futuro.

Se avala su pasaje a lectura y defensa pública.

Prof. Dr. Luis Leopold.