

## **Informe Revisión TFG**

(Ref.: Mundell-Milan-Leopold)

### **Estudiante: Mikaela Karen Mundell Tabarez**

Tipo del TFG: Monografía.

Título: El perfil del psicólogo en el Uruguay: Inscripciones discursivas del psicoanálisis entre 1950 y 1970.

Mes y año: marzo 2022.

Docente Tutor: Prof. Agdo. Dr. Guillermo Milán

Docente Revisor: Prof. Dr. Luis Leopold

### **Comentarios generales:**

Aspectos Formales: Buena sintaxis y presentación del texto. Debe revisarse el uso y abuso de la nota al pie en el marco de las normas APA. En pág. 12, se propone incluir la información que el texto de Etchepare se publica en 1913.

Articulación teórica: Desafiante y con muy buenos resultados.

Relevancia del tema elegido: Alta relevancia para la historia de la psicología en el Uruguay.

Planteo del problema: Se construye un problema de investigación a partir de las inscripciones discursivas del psicoanálisis entre 1950 y 1970. Esto es, el registro de su acontecer, sus interrelaciones, el cómo se produce, cómo se socializa y cómo se incorpora en el uso. Se recomienda considerar el poner en cuestión el uso del signifiante "perfil del psicólogo". ¿Cuál es su origen? ¿Por qué y cómo se utiliza aquí? ¿Es un masculino acrítico? ¿Es funcional a un campo psi de otrora, previo a asumir los debates de género?

Por otra parte, si bien la monografía tiene una lógica delimitación, dada la época que aborda, 1950 a 1970, puede señalarse que el accionar del psicoanálisis y su creciente incidencia expresada en la creación de la APU (1955), es parte de un complejo psi local donde también rinden fuerzas la Sociedad de Psicología del Uruguay (1953), la Licenciatura en Psicología de la FHC (1956) y nuevos actores privados de la educación, como el Primer Instituto de Formación Preescolar (1956). En este sentido, todos ellos se encuentran, junto con la corporación psiquiátrica y la Facultad de Medicina, en la arena tensionada del intrusismo.

Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática: Buena exposición. Se propone explicitar que la referencia a Ellenberger (1970) cierra las dos décadas centrales de la monografía, pero que la pertinencia de la inclusión tiene que ver con que se trata de una obra máxima del autor, que integra sus trabajos desde, por lo menos, 1959. Por otra parte, en el caso de Ey, se propone referir que la primera edición *del Tratado de Psiquiatría* es de 1963. La primera edición castellana es de 1965. Esto es importante para dejar registro que la obra de Ey circulaba dentro del lapso establecido. Máxime con la inclusión de la nota al pie 32. Similarmente, la referencia de Pichón-Rivière y Pampliega de Quiroga debería ubicarse con su primera edición de 1972 (pág. 30). Por último, es importante señalar que la obra citada de Imbasciati tiene su primera edición en 2011 en italiano.

Propuesta metodológica: Metodológicamente, la monografía selecciona y aborda cuatro "formaciones discursivas": psicodinámica, psicodiagnóstico, psicósomática y freudomarxismo. Para organizar el texto se definen inicialmente dos campos: psicología experimental y psicología clínica. Si bien la delimitación funciona bien, se extraña la ausencia de las referencias demandantes para los desarrollos experimentales en la educación, particularmente la importante y fugaz obra de José Pedro Varela. Por ejemplo, *La Educación del Pueblo*.

Existe error respecto a la radicación de Radecki en Uruguay, ya que esto acontece recién en 1933. (pág. 9). La expresión "El origen del juego como técnica proyectiva se debe a Freud" queda muy ligera sin una fuente que respalde la afirmación. Alguna otra

referencia a Freud merece fuente primaria, como la diferenciación entre psiconeurosis de defensa y neurosis actuales (pág. 26).

La referencia a "individualismo burgués" en la literatura rioplatense psi, tiene su mentor en la obra de León Rozitchner de 1972. Se propone referirlo.

Puede detallarse un poco más la propuesta de análisis del discurso de Michel Pêcheux.

Redacción y coherencia interna en el trabajo: El texto se lee con mucho interés. Se propone considerar no utilizar términos como "esencial" en 4.2, pág. 21.

Uso de terminología específica: Adecuada, a partir de muy buen relevamiento bibliográfico (55). No obstante, debe prestarse atención a referenciar fuentes primarias, primeras traducciones al castellano o registro de circulación y/o adopción de propuestas técnicas y teóricas. Por ejemplo, parece pertinente incluir el *Curso expositivo de psicología elemental* (1897), de Vaz Ferreira (pág. 5)

### **Consideración final:**

Muy buen trabajo. Se propone considerar lo señalado en esta revisión.

Aún no se detallan los materiales discursivos y las reflexiones finales. Sería un gran aporte que se incluyeran líneas emergentes, tareas pendientes y propuestas de investigación a futuro.

Se avala su pasaje a lectura y defensa pública.

Prof. Dr. Luis Leopold.