

Informe acerca del “Trabajo final de grado” de Maricela González

Estudiante: Maricela González

Tipo de trabajo: Pre – proyecto de tesis

Título: Estudio de prevalencia de la depresión materna en el primer año post parto

Docente Tutor/a: Carolina Farías

Docente Revisor/a: Pablo López

Período solicitado para Lectura Pública: abril de 2016

Comentarios generales:

a. Aspectos formales

El trabajo presentado por el estudiante se ajusta a lo requerido para un trabajo final de grado de la modalidad elegida tanto en extensión y presentación como en manejo bibliográfico y organización de los apartados. La redacción es muy correcta y no presenta problemas ortográficos.

b. Contenido

Relevancia del tema elegido

El tema elegido es relevante, tanto por su impacto en la vivencia de la maternidad de las mujeres y su salud mental en general, como por las consecuencias potenciales para el desarrollo infantil. Es muy factible que algunos problemas muy prevalentes en la primera infancia en el país se vinculen con situaciones de depresión materna, pero el bajo diagnóstico de esa circunstancia invisibilice la correlación.

Claridad conceptual, coherencia del trabajo y lenguaje específico del campo

El trabajo está bien organizado, incorpora los apartados que requiere un proyecto de investigación y aunque es posible hacer algunos señalamientos que sería pertinente comentar en la defensa:

Hay tres inquietudes en el trabajo, y no está bien resuelta la conexión entre ellas: a) por un lado establecer la prevalencia (objetivo general y primer específico y primera pregunta); b) por otro identificar factores de riesgo (segundo objetivo específico); c) por otro lado evaluar al PNSM y el SNIS en este tema (las últimas dos preguntas refieren a esto). Es posible hacer a y b, pero en ese caso la metodología debe explicitar las variables que se indagaran y cuáles serían esos indicadores de riesgo a valorar; el c

corresponde a otra investigación y no se conecta para nada con el resto del trabajo. Si se planteara solo la inquietud señalada en a, la metodología propuesta sería suficiente. Desde luego esto se traslada a los resultados esperados, donde aparecen aspiraciones de ningún modo pueden concretarse con esta investigación.

Los objetivos son una versión más concreta de las preguntas, pero no pueden separarse de las mismas, abrir cosas que no me pregunte. Del mismo modo no puede haber preguntas que no tengan un objetivo que las contemple. Eso es un tema a resolver si se quiere presentar el proyecto en otros ámbitos. Suponiendo que tomamos solo la inquietud del objetivo general, el criterio de selección de la muestra, con recaudos, se podría aplicar, aunque es posible hacer ajustes al diseño muestral (por ejemplo, para representar público privado, Montevideo interior, no es necesario los 19 departamentos y un tipo de prestador en cada departamento, el alea puede definirse de otras maneras). Aun así, es una propuesta metodológica viable.

Niveles de análisis y discusión

El proyecto muestra una adecuada revisión de bibliografía. Se nota un proceso de apropiación conceptual del material revisado que favorece la coherencia del trabajo y facilita la lectura. Se trata de un trabajo serio, que incluye estudios de distintos países y a la vez una recorrida de la realidad nacional hacia la local para construir su objeto y seleccionar la metodología.

Consideración final: Se trata de un buen trabajo, que denota seriedad en su elaboración y solidez en el manejo de las categorías centrales del campo que aborda. El producto final está bien escrito pero requiere ajustes en zonas cruciales del trabajo (objetivos, preguntas, metodología y resultados esperados) antes de ser presentado para una maestría o evaluación entre pares.



Prof. Adj. Dr. Pablo A. López