

## PAUTAS INFORME DEL TRABAJO FINAL

### **Datos:**

Estudiante: Lucia Margni

Tipo de trabajo: No explicita

Título: Diferencia y composición El aporte de la neomonadología de Tarde para pensar lo social

Docente Tutor/a: Gonzalo Correa

Docente Revisor/a: Jorge Chavez

Período solicitado para Lectura Pública:

### **Comentarios generales:**

#### 1-. Aspectos Formales:

La escritura del trabajo es clara y habilita a una lectura fluida, no hay dificultades en la sintaxis u ortografía, si aparecen varias citas con número de página incluido que no están precedidas de enunciados entrecomillados por lo que no es claro si refieren a una cita textual y si lo hacen, desde donde a donde lo es. Se aconseja revisar referencias ya que algunas no se adaptan a la versión 7° de APA, especialmente en algunos libros referenciados y en revistas extranjeras.

El trabajo no cuenta con ciertas formalidades que son esperables, a saber: no define el formato del trabajo, no incluye índice y el resumen requerido. Avanza sobre el tema sin introducirlo previamente, sin plantearse el propósito del trabajo y los 'momentos o escenas' por los que pasará el lector para su mejor comprensión, incluir estos aspectos aportaría a clarificar y comprender que pretende el trabajo.

#### 2- Articulación teórica:

El título del trabajo nos avisa que se tratará el aporte de la neomonadología de Tarde para pensar lo social y se pasa sin otra mediación a la presentación a las ideas de Gabriel Tarde. El pasaje por la de idea de mónada y la descripción de algunos de sus atributos componen una elaboración clara, concreta y sin ribetes exagerados o

rebuscados en la presentación de la propuesta tardeana, destacándose por su claridad conceptual y en el desarrollo de la temática.

El diálogo con autores como Deleuze primero, y luego Latour y Lazzaratto perfilan el trabajo hacia aquel aviso incluido en el título, esta sociedad de autores nos lleva hacia la parte final del trabajo donde se ubican algunas pistas para pensar lo social a la luz de la mónadas. Si bien el trabajo, como se dijo, es claro conceptualmente, no avanza sobre un plano de análisis o discusión donde la autora se vuelva presente con su voz, logrando de esa manera profundidad en sus planteos, como se realiza al final donde articula la imagen del giro ontológico con los aportes de la microsociología de Tarde.

**Consideración final:**

Como se expresó anteriormente, el trabajo es conceptualmente claro al igual que el desarrollo del tema, puede entenderse como un debilidad la falta de 'infraestructura' del TFG, me refiero al formato que elige que se acerca a un ensayo académico, el que debe incluir la visión y análisis del autor.



Prof. Dr. Jorge Chavez