

# INFORME DE EVALUACION DE REVISOR/A TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 17 de noviembre de 2023

Estudiante: Valentina Hermida

Tipo de trabajo: Pre-proyecto de investigación

Título: Aportes a la validez predictiva de la dimensión desarrollo Cognitivo del Inventario de Desarrollo Infantil.

Docente Tutor/a: Maite Liz

Docente Revisor/a: Alejandro Vásquez Echeverría

Período solicitado para Lectura Pública: diciembre 2023

## 1.- Aspectos formales

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG.
- Redacción: La redacción es muy buena, a excepción de algunos párrafos pueden hacerse más cortos y claros
  - Manejo de las fuentes bibliográficas: bueno, aunque faltan referencias importantes para este tipo de estudio. Algunas citas in-text no están la lista de referencias y vice-versa
- El título puede ser más específico respecto al contenido del proyecto.

## 2- Articulación teórica

El presente TFG (formato de proyecto de investigación) pretende relacionar las puntuaciones del INDI en Nivel 4 y 5 con los resultados de una prueba de aprendizajes formativa de la ANEP tres o cuatro años después. En esta línea, se pretende aumentar la evidencia de validez predictiva del INDI sobre rendimientos educativos posteriores. El proyecto está bien redactado y mantiene un foco claro respecto al objetivo.

Algunos comentarios de cara a la mejora del proyecto

- Algunas definiciones deben ser mejoradas, precisadas o reescritas (pag 5 PPE; pag 6, “inferioridad de condiciones”; pag 11., definiciones de confiabilidad y validez, entre otras).

- Se puede ampliar el conjunto de referencias bibliográficas sobre PPE a estudios relevantes similares. Romano, Watts, Grimmer, Boivin & Bierman. Esto ayudará a reducir citas secundarias.
- Entiendo que hay una confusión en la descripción del artículo de Duncan y cols (2007), ya que en dicho meta-análisis (y no regresión) no se incorporaron medidas de EDI en ningún estudio.
- El apartado 1.2 sugiero moverla hacia una sección relativa a la contextualización del estudio, que podría ser la sección 2 y otras partes quizás sea conveniente referirlas directamente en la sección método (instrumento). Se recomienda incorporar datos de validez, condiciones de aplicación, tipo de resultado que ofrece y muestra potencial de la prueba de rendimiento en tercero. Todos estos elementos son cruciales para interpretar los resultados del estudio y deben estar claramente reportados (o mencionado si no existen datos y apuntarlo como fuente de limitaciones del estudio).
- Las definiciones de validez y confiabilidad del apartado 1.3 deben ser clarificadas ya que son inconsistentes y no son precisas. Se sugiere referir en último caso a las definiciones que ofrece el Standards APA / AERA / NCME.
- A nivel de diseño algunos comentarios: el más importante es que la inclusión de medidas de coeficiente intelectual, aparece solo justificado en la sección método. En algunos casos juega un rol de medida de control (sin una adecuada justificación de porqué) y en otro como un objetivo independiente (“valorar la estabilidad de las medidas de funcionamiento cognitivo a nivel longitudinal” p.15).
- En este sentido, se sugiere reflexionar sobre las implicaciones de incluir las variables CI cómo control.
- A su vez, esta reflexión puede tener implicaciones sobre el tamaño muestral y sobre la potencia del estudio.
- En el apartado 4.3.1 las propiedades psicométricas del INDI puede ser detallada con más precisión (actualmente se reportan algunas y otras no) y en 4.3.2 deberían presentarse claramente las evidencias de validez y condiciones de aplicación.

## **Consideración final**

Se trata de un interesante pre-proyecto de investigación, Por tanto, el trabajo está en condiciones de pasar a lectura pública.



Prof. Dr. Alejandro Vásquez Echeverría  
Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología