

Fecha 11/5/2023

INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO

DOCENTE REVISOR

Estudiante: Grecia Carolina Willebald Bidegaray

Tipo de trabajo: Proyecto de investigación

Título: ¿Qué las motiva a permanecer en Facultad de Psicología? Un estudio sobre mujeres mayores de 30 años que estudian, trabajan y tienen hijos a cargo.

Docente Tutora: Profa. Adj. Dra. Karina Curione.

Docente Revisor: Asist. Diego Cuevasanta

Período solicitado para la defensa y lectura pública: Junio

1. Aspectos formales

Están bien abordados, tanto la estructura como el manejo de APA están correctamente empleados. El trabajo está escrito en forma clara y concisa, lo cual facilitó su lectura y seguimiento del hilo.

2. Articulación teórica

Relevancia del tema

El tema está planteado correctamente y la construcción del problema de investigación está bien delimitado, valiéndose de estadísticas de Facultad que dan cuenta de la relevancia de investigar los procesos motivacionales y la permanencia en mujeres mayores de 30 años que estudian y que a su vez tienen hijos/as a cargo.

Quizá se podría agregar algún dato más a nivel regional o algún comparativo de acceso, permanencia y egreso con otros países, a fin de dimensionar el problema a nivel de Latinoamérica y otras partes del mundo.

Introducción

Está desarrollado en forma correcta. Como sugerencia, teniendo en cuenta que en los antecedentes se habla sobre trayectorias para hacer alusión al recorrido académico de las estudiantes, quizá se puede fortalecer (más bien en la parte de marco teórico) alguna conceptualización que permita pensar cómo ha sido y está siendo el recorrido de estas mujeres, muchas veces atravesado por la intermitencia. Para ello comparto dos capítulos que quizá puedan servir:

- Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares: del problema individual al desafío de política educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación. (Ver capítulo 1: Encuadre conceptual.)
- Terigi, F., & Briscioli, B. (2020). Investigaciones producidas sobre “trayectorias escolares” en educación secundaria (Argentina, 2003-2016). *Pinkasz D. y Montes, N. (Comp.) Estados del arte sobre educación secundaria. La producción académica de los últimos*, 15, 119-162.

Y teniendo en cuenta el proceso de democratización de la educación y particularmente de la educación superior, quizá se pueda ir un paso más y problematizar que no solo se trata de acceder, permanecer y culminar la universidad, sino también generar mayores procesos de equidad en la calidad de los aprendizajes, en esta idea de lo propuesto por Chiroleu (2013) sobre la exigencia democrática de 2da generación vinculada a favorecer niveles de aprendizajes similares independientemente del contexto y las condiciones de las que provengan los/as estudiantes (ej. como en este proyecto, mujeres, fuera de la edad teórica y con hijos/as) y de hacer menos desigual la distribución del conocimiento de alto nivel (Arocena, 2014):

- Chiroleu, A. (2013). Políticas públicas de Educación Superior en América Latina: ¿democratización o expansión de las oportunidades en el nivel superior?. *Espacio abierto*, 22(2), 279-304.
- Arocena, R. (2014). La investigación universitaria en la democratización del conocimiento. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 9(27), 85-102.

Marco conceptual

Está bien logrado, las conceptualizaciones tanto de motivación desde la perspectiva de autodeterminación, como la desafiliación y permanencia están correctamente planteadas. Como mencionaba en el punto anterior, quizá una conceptualización sobre trayectorias no encauzadas o intermitentes podría nutrir este apartado, para salir de la visión tubular de la educación y pensarla en clave caminos y recorridos que tienen saltos, idas y venidas (aspectos que mencionás, pero de manera secundaria).

A su vez, el proyecto tiene un posicionamiento claro de dar cuenta de las desigualdades de género a las que se enfrentan las mujeres, quizá estaría bueno explicitar ese posicionamiento ético-político desde el vamos o bien encuadrarlo en el marco teórico, como un posicionamiento desde el cual se usa para pensar el tema, de hecho, con la pregunta 4 esto toma particular relevancia.

Aspectos metodológicos

Los objetivos están bien formulados, sin embargo, aparecen un conjunto de temas que quizá no son del todo abordados en el proyecto -fundamentalmente a nivel teórico y de

antecedentes-, como son, por ejemplo, las percepciones de las mujeres y los roles (objetivo 4), en donde si bien queda claro que se intenta recuperar su voz, hablar de percepciones y roles implicaría una definición conceptual de ambos términos. En este sentido, si es de interés mantener el objetivo y la pregunta, sería importante conceptualizarlos, o en su defecto, se podría suprimir y que sea abordado en futuras investigaciones.

Por otro lado, la técnica seleccionada es coherente con los objetivos propuestos, teniendo en cuenta que intenta conocer las experiencias y situaciones de la vida de las participantes. En este sentido, se podrían explicitar las grandes dimensiones en las que se van a indagar y que aparecen a lo largo del proyecto (ej. motivación para la permanencia, favorecedores/obstaculizadores, expectativas) a las que agregaría -como planteaba anteriormente- las trayectorias educativas, que no están aisladas de las trayectorias biográficas y que entiendo son bien importantes para la comprensión del fenómeno a abordar.

Muy bueno que hayas incorporado la devolución e intercambio con las participantes y otras instancias de divulgación para dar visibilidad y poder problematizar el tema.

3. Consideración final

Se trata de un buen trabajo, aborda una temática de gran relevancia para nuestra facultad y aporta en una línea de investigación que visibiliza muchas de las desigualdades de género que actualmente tenemos tanto en nuestra facultad, como en una amplia mayoría de espacios sociales. Sin dudas que, de llevarse a cabo, generaría aportes interesantes para pensar y problematizar los procesos motivacionales atravesados por las desigualdades de género.



Asist. Diego Cuevasanta

Instituto de Psicología, Educación
y Desarrollo Humano (IPEDH)
Docente revisor