

INFORME DE TRABAJO FINAL:

(Ref. BlezioHounieFolle)

Datos:

Estudiante: Micaela Jimena Blezio Morales (4.195.438/1)

Tipo de trabajo: Monografía

Título: “La intervención como acto de creación.”

Docente Tutora: Prof. Agr. Dra. Ana Hounie

Docente Revisora: Prof. Adj. Mag. María Ana Folle

Período solicitado para Lectura Pública:

Comentarios generales:

1-. Aspectos Formales:

- Ajuste a los requerimientos formales de presentación de TFG:
- Redacción: La hilación de los componentes del texto es, por momentos, entre-cortada. Por otra parte la autora plantea a lo largo del trabajo, una coherencia sostenida en relación con la enunciación en primer persona.
- Ortografía y sintaxis: Hay varios errores de ortografía (principalmente en los nombres de los autores) y de sintaxis a lo largo del trabajo.
- Manejo de las fuentes bibliográficas: Se ha utilizado la normativa APA aunque tanto a nivel de las referencias bibliográficas como en el cuerpo del texto, hay errores.

2- Articulación teórica:

- Relevancia del tema elegido: Es una temática a la que continuamente se puede realizar una lectura particular y diferenciada.
- Nivel de análisis y discusión: La monografía tiene un ‘aire’ ensayístico que no alcanza a desplegarse como tal. Por otra parte, si bien son muchos los autores citados, hubiese sido aconsejable un mayor desarrollo para cada uno de ellas/os.
- Nivel de sistematización e integración: Como ya se ha señalado, hay un intento interesante de sistematizar los aspectos centrales que hacen a este trabajo final

de grado, utilizando los grandes referentes. No queda claramente explicitado el criterio de selección y no se logró una integración (entendida aquí como conexión entre autores). Por otra parte, es necesario señalar una ausencia de correspondencia entre las referencias bibliográficas y lo propiamente producido.

- Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática: Por momentos el texto aparece como 'poco trabajado', quizás el resultado hubiese alcanzado mejores niveles de haber tenido lugar una mayor discusión y proceso de trabajo.
- Uso de terminología específica: Es adecuado aunque por momentos 'difusa'.

Consideración final: El trabajo propuesto, si bien es susceptible de recreación continua y de actualidad, presenta errores formales: ortografía, sintaxis y referencias bibliográficas. Análogamente, en lo que refiere a los aspectos conceptuales y académicos: la redacción denota un ritmo apurado para la presentación del mismo. Hay pocas articulaciones teóricas y no se justifica el uso de las/los autores, quienes aparecen fuertemente en las Referencias bibliográficas (ej., son citadas 8 obras completas de Freud). No obstante, la selección de autores trabajados es coherente e interesante (lo que insiste en la justificación), pero los mismos no son -a criterio de esta revisora- abordados con suficiente profundidad.

Se recomienda mayor apego a las normas APA para la confección de las referencias bibliográficas así como la utilización de las mismas en las citaciones del propio texto.

Calificación sugerida: 5