

## **INFORME REVISORA DE TRABAJO FINAL DE GRADO**

**Estudiante:** Silvana Portela

**Tipo de trabajo:** Monografía

**Título:** La angustia en el cuerpo del Goce

**Docente tutor/a:** As. Marcelo Novas

**Docente revisora:** Ay. Lauren Predebon

**Período solicitado para lectura:** Junio de 2022

### **CONSIDERACIONES GENERALES**

#### **1) Aspectos formales:**

Cumple con los requisitos formales de presentación. Se identifica un planteo de trabajo claro y una estructura pertinente. Se respetan las normas APA, con detalles menores que no perjudican el trabajo realizado. El lenguaje utilizado se adecua a lo esperable según las normas formales académicas.

#### **2) Articulación teórica:**

En la monografía realizada, Portela realiza una articulación teórica dividida en tres momentos principales: la construcción del concepto de angustia en Freud y Lacan, sucedida por una formulación del concepto de goce en Lacan y culminando en la articulación entre ambos.

En lo que refiere a la angustia, Portela ubica y recorre los principales textos de Freud y Lacan sobre el tema, con algunas contribuciones puntuales de autores como Novas, Laplanche, Pontalis y Safouan. Emprende, así, una propuesta ambiciosa, considerando que la angustia como cuestión atraviesa y se transforma a lo largo de la extensa obra de ambos autores. A la vez, y quizás por eso mismo, se convierte en una temática ineludible en psicoanálisis, y por eso se trata de una opción temática justa y pertinente. Ese apartado presenta, así como los demás, una densidad teórica importante, sugiriendo una amplia lectura y manejo de los conceptos psicoanalíticos.

En lo que concierne a los apartados siguientes, se identifica cierta decisión metodológica por parte de Portela en recuperar lecturas de diversos autores de orientación freudiana y lacaniana (Nasio, Le Gaufey, Harari, D'Angelo y otros, Masotta, Rabinovich, Braunstein, Evans, Miller, Insua, Soller, Imbriano, Lamovsky, Altayrac) para dar cuenta del concepto de goce y su relación con la angustia, siendo algo más puntuales las contribuciones de los textos de Freud y Lacan sobre el tema. Decisión que acarrea algunos riesgos, una vez que cada lector de Freud y de Lacan, al leerlos, también los modifican y los construyen. Portela logra, así, convergir puntos de vista de autores que, en sus obras, pueden llegar a divergir radicalmente en sus lecturas psicoanalíticas. En ese punto, la monografía logra construir cierta cohesión en su planteo. Como sugerencia para trabajos futuros, a sabiendas de que eso probablemente se escape al alcance de la presente monografía,

podría ser interesante recuperar también las discordancias entre los puntos de vista de los autores lectores de Freud y Lacan.

Para finalizar, una cuestión suscitada por la monografía tiene que ver con los postulados relacionados al Edipo, presentes principalmente en el recorrido que culmina en el postulado de Freud de la segunda teoría de la angustia y en el Seminario 3 de Lacan. ¿Qué lugar darle al Edipo, o desde qué posición leerlo? ¿Qué literalidad hay en los postulados de Freud y Lacan a respecto? Cuestión que contesta la problemática desarrollista que cierta lectura podría infligir.

Como apreciación general, se trata de un muy buen trabajo, que se arriesga en temas complejos y que refleja un importante tránsito en la temática. La autora logra mantenerse reflexiva y formularse preguntas, hecho que se aprecia como indicador de una formación sólida y de una posición clínica fundamental.

### **CONSIDERACIÓN FINAL:**

Se trata de un trabajo en condiciones de pasar a defensa pública. Contribuye al campo de conocimiento con una articulación teórica acerca de los conceptos de angustia y goce en psicoanálisis freudiano y lacaniano.

Ay. Lauren Predebon

Instituto de Psicología Clínica