

# INFORME DE EVALUACION DE REVISOR/A TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 21/11/2022

Estudiante: Hernán de Oliveira Fernandez. CI: 4.608.705-0

Tipo de trabajo: Producción empírica: Sistematización de experiencias

Título: Sistematización de tres experiencias en el campo de la salud mental comunitaria

Docente Tutora: Rossina Machiñena

Docente Revisor/a: Luis Giménez

Período solicitado para Lectura Pública: abril, 2018

## **1.- Aspectos formales**

El TFG utiliza adecuadamente el sistema de citas y referencias bibliográficas, de acuerdo a las normas de APA 6. No obstante y a los efectos de la versión final, se sugiere revisar la presencia la sección de "Referencias" bibliograficas de todos los textos referidos en el desarrollo, al verificarse la ausencia de algunos de los citados en la Introducción.

Es un texto escrito en forma muy clara y ordenada, lo que facilita la lectura y la comprensión de los planteos, siempre bien formulados. Tiene una extensión algo superior a los estándares usuales para TFG, pero en tanto no figura explicitado en las pautas institucionales la extensión máxima para esta modalidad de producción, no se considera imprescindible reducirlo.

## **2- Articulación teórica:**

Se trata de un texto que recoge tres experiencias sumamente interesantes en las que el estudiante fue partícipe activo y con consecuencias profundas en su formación profesional y personal. A modo de crónica se recuperan experiencias que se desarrollan en momentos y lugares distintos, pero en los que se destacan continuidades y diferencias. Cuestiones de indudable pertinencia y relevancia en la actual coyuntura, atravesada por las disputas de cambio y resistencias, en el campo de la salud mental.

En principio se sintetizan las características de cada experiencia y se describen los roles desempeñados, lo que permiten visualizar una trayectoria que va conformando un perspectiva personal en la temática. A los efectos de una mayor claridad, parecería importante explicitar los períodos en los que aconteció cada una de las inserciones, cuestión que se entiende podría ser incorporada en la introducción, a los efectos de ubicar al lector desde el inicio. La descripción de los proyectos o servicios en que se enmarcan las experiencias es clara y documentada, aunque

por momentos resulta demasiado detallada, lo que podría haberse resumido para evitar la extensión que se aludió al inicio.

Luego de las descripciones, se pasa a un análisis comparativo, donde se destaca las reflexiones en torno a ejes claves en la comprensión de sus similitudes y particularidades. En este aspecto, el trabajo transmite profundidad conceptual y se proyecta a otras exploraciones generando nuevas interrogantes y conceptualizaciones. La relevancia del aporte, pasa por la transmisión de los avatares de esfuerzos que se inscriben en lo que se denomina “cambio de modelo en salud mental”, en un contexto donde tales reflexiones son especialmente necesarias.

En esta línea, resulta particularmente interesante, la aproximación a las distintas visiones o formas de entender el modelo de recuperación, encontrando distinciones atrás de los supuestos consensos terminológicos. También se destaca el distinto valor asignado a la participación de las personas usuarias de servicios o protagonistas de los proyectos. El lugar asignado al trabajo , y a la inserción laboral, es motivo de reflexiones pertinentes, aunque al respecto aparece ausente la propia problematización del trabajo como fuente de malestar y sufrimiento. O mejor dicho, de las condiciones en que muchas veces debe desempeñarse, y que particularmente afecta a las personas en situación de vulnerabilidad. En este sentido, la exploración final que abre líneas hacia pensar los problemas del sufrimiento humano actual, en el contexto de las determinaciones sociales, podría prefigurar nuevas vías para seguir avanzando en producciones futuras.

### **Consideración final**

Por todo lo dicho, se entiende que el TFG reúne ampliamente las condiciones exigibles de aprobación y está en condiciones de pasar a la fase de defensa.

Prof. Tit. Luis Giménez  
Instituto de Psicología de la Salud