

Fecha 20/8/2025

INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO

DOCENTE REVISOR

Estudiante: Victoria Zardaín Mouriño

Tipo de trabajo: Ensayo Académico

Título: Interpretación de las formaciones discursivas en la transformación educativa en Uruguay 2022

Docente Tutora: Prof. Adj. Rodrigo Vaccotti

Docente Revisor: Asist. Diego Cuevasanta.

Período solicitado para la defensa y lectura pública: Setiembre

1. Aspectos formales

Se trata de un trabajo muy bien escrito, claro en su desarrollo y estructura. Los diferentes apartados dan cuenta de lo propuesto para cada uno de ellos. Si bien la introducción es clara y permite anticipar lo que aparecerá en cada eje, se podría agregar un índice que permita identificar con facilidad la estructura. Las normas APA están empleadas correctamente tanto en citas en el texto como en las referencias bibliográficas.

2. Fundamentación y justificación.

El tema está correctamente fundamentado, particularmente en lo que implica un proyecto con las características de una transformación educativa en el marco del sistema de producción capitalista y racionalidad neoliberal. A lo largo de estos apartados Victoria logra generar una composición muy potente, con líneas de análisis que permiten construir nuevos sentidos en torno a algo que aparece como dado en el proyecto propuesto. El despliegue de tensiones y diálogos entre la propuesta y la ATD docente resultan muy significativas en ese sentido para dar cuenta de la relevancia de este tema en nuestro contexto actual.

En la justificación, lograr enmarcar los aportes desde la psicología resultan centrales para identificar qué tiene para decir nuestra disciplina acerca de esta propuesta y sus efectos en la construcción de subjetividad, a la vez que ponerla en diálogo con marcos y perspectivas provenientes de otros campos disciplinares como la pedagogía, la sociología y la filosofía.

3. Metodología y objetivos

Tanto la metodología como los objetivos están delimitados en forma excelente, dando cuenta el problema al cual apunta el ensayo y la forma (análisis histórico del conocimiento y el discurso) en la que lo abordará. Las preguntas son claras y coherentes con los objetivos, fundamentación y justificación planteada anteriormente.

4. Marco teórico

La presentación conceptual es densa y sólida, logra plantear los principales aportes teóricos para luego analizar el documento de la transformación educativa. En este sentido, Victoria aborda en forma sintética a la vez que compleja las nociones de formaciones discursivas, sujeto, performatividad, paradigma productivista y el aprendizaje en competencias, en todos ellos se introducen aportes de diversas disciplinas que enriquecen la producción y dan complejidad al tema trabajado.

5. Análisis de los tres ejes propuestos e ideas finales

La articulación conceptual con la selección de los fragmentos de la propuesta de transformación están muy bien logrados, los análisis vinculados al tipo de sujeto que enuncia e intenta construir permite problematizar críticamente la relación entre el sistema capitalista y su vínculo con la educación, el sujeto-objeto de consumo y las tensiones entre el sujeto que se emancipa y empodera y el que es formado y se adapta, a la vez que exponer diversas paradojas que atraviesan todo el espíritu del marco curricular.

Hacia el final del primer eje me pregunto si no podría analizarse algo vinculado a la imposición cultural y la tensión entre ese sujeto que se enuncia vinculado al desarrollo y las aspiraciones personales y lo que la propia institución posibilita para que ello se de, partiendo de la base de que las instituciones -y esta propuesta curricular- performan, pero también asumen a un sujeto que es capaz de hacer algo con eso. Quizá pueda pensarse a través de la violencia simbólica de Bourdieu o la mirada de déficit cultural de algunas perspectivas socioculturales.

En cuanto al segundo y el tercero, la relación entre la educación y el sistema de producción de la propuesta de transformación desconoce o parece invisibilizar la relación territorial con la educación y el trabajo, en este sentido, parece asumir -en su relación funcionalista- que toda educación se vincula con todo ámbito laboral y que es posible pensar en una educación que responda a las singularidades que permitan su inserción laboral, pero que paradójicamente, lo hace desconociendo la diversidad de trayectorias biográficas y los espacios geográficos en los cuales se inscriben. En este

sentido, autores como Pujol o Rentería problematizan en rol de la educación y ese vínculo con el sistema productivo y quizá puedan nutrir ese análisis.

- Pujol, A. (2024). Individualización y construcción de las desigualdades en las experiencias de trabajo. *Revista da UFMG*, 31.
- Rentería, E. (2019). Psicología(s) Organizacional (es) y del (de los) Trabajo(s). Coexistencia de realidades e implicaciones disciplinares y para las personas. Una Re-introducción. Programa Editorial Universidad del Valle. Capítulo 4.

A su vez, me pregunto si no es posible pensar que en esta lógica de “el criterio primordial será el del interés y necesidades del estudiante” algún aspecto que surge como crítica al “dar lo que necesitan” para pensar en procesos de democratización del conocimiento que trasciendan “el traje hecho a medida” para poner en el centro lo común y compartido como movimiento que tensione la lógica neoliberal individualista, el texto de Masschelein y Simons puede echar algunas luces sobre esa discusión:

- Masschelein, J. y Simons, M. (2014). *Defensa de la escuela. Una cuestión pública*. Miño & Dávila Editores.

Yendo al final, si bien el objetivo del ensayo no es profundizar en aspectos del hacer del/la psicólogo/a en el ámbito educativo y el abordaje de posibles efectos de la transformación, me parece que sería interesante incluir en el apartado “Ideas finales” algo que recupere lo planteado en la justificación vinculado a los aportes de la psicología y problematizar cómo el sujeto que se enuncia, así como las relaciones entre las competencias, el mundo laboral y el emprendedurismo, favorece el despliegue de ciertas producciones subjetivas en el ámbito educativo y qué se podría hacer sobre ello, es decir, además de los efectos que se despliegan, ¿qué preguntas de intervención nos podemos hacer en torno esos efectos? Y en un plano más general, ¿qué le puede decir la psicología a la creación de una -posible- nueva propuesta de transformación curricular?

6. Consideración final

Se trata de un muy buen trabajo, de gran aporte para nuestro contexto y los vínculos entre la psicología y la educación. El análisis histórico y discursivo de la propuesta de transformación educativa resulta clave para pensar su intencionalidad y el sujeto que intenta producir. Por lo anterior, se sugiere el pase a defensa.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Diego Cuevasanta', with a stylized, cursive script.

Asist. Diego Cuevasanta

Instituto de Psicología, Educación
y Desarrollo Humano (IPEDH)

Docente revisor