

Fecha 17/08/2024

INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO

DOCENTE REVISOR

Estudiante: Sandra Yisel Olivera Muñoz

Tipo de trabajo: Proyecto de investigación

Título: Una aproximación sistémica a la permanencia y la desvinculación estudiantil: estudio de caso en el Liceo de Montes (Canelones, Uruguay)

Docente Tutor: Asist. Nicolás Chiarino

Docente Revisor: Asist. Diego Cuevasanta

Período solicitado para la defensa y lectura pública: Setiembre

1. Aspectos formales

El trabajo cumple con los requisitos formales establecidos para un trabajo final de grado. Está muy bien organizado, con un índice claro y bien estructurado que permite desde el inicio, identificar las diferentes partes del proyecto de investigación. El manejo de las normas APA es excelente, tanto en las citas en el texto como en las referencias bibliográficas. Se sugiere revisar dos detalles, por un lado, parece que falta la referencia de INEEd (2024) y hay ausencia de puntuación en algunas citas de la página 9. A su vez, el trabajo está muy bien escrito, la sintaxis y ortografía están excelentes, lo cual permite una lectura amena a lo largo de toda la producción.

Articulación teórica

Relevancia del tema

La temática es por demás relevante, desde el inicio queda clara la delimitación del problema, poniendo el foco en la brecha que aún hay dentro del sistema educativo en la permanencia y el egreso de educación media.

Introducción: Fundamentación y Antecedentes

La fundamentación está muy bien lograda, se hace un pasaje excelente por informes de carácter nacional e internacional que muestran por qué es importante seguir produciendo conocimiento en esta área, particularmente en lo que refiere a la permanencia y los aportes que podemos hacer desde la psicología en diálogo con otras disciplinas. Los aportes de Cardozo (2016) y Cavallo y Martínez (2018) están desarrollados en forma excelente. El panorama planteado desde el INEEd, SITEAL y CEPAL son contundentes y muestran un muy buen dominio del material consultado. La

utilización de informes a nivel nacional e internacional permiten identificar tanto la relevancia para la académica como para la intervención en instituciones.

Como detalle, al inicio se sugiere referenciar algún autor en: “La desvinculación y la permanencia estudiantil en la Educación Media han sido objeto de numerosos estudios e investigaciones debido a sus implicaciones sociales y económicas [...]”. El texto citado más adelante de Fernández et al. (2010) podría servir. De igual forma en el pasaje que se plantea: “Históricamente, el país ha logrado expandir significativamente la cobertura de la Educación Primaria y Media. Sin embargo, enfrenta serios desafíos en cuanto a mejorar los indicadores de retención y progreso en la Educación Media [...]” Allí el informe del INEEd (2024) del Mirador Educativo pueda ser de ayuda. Asumo que es el mismo que está citado más adelante, pero que no se encuentra en las referencias, dejo la cita a continuación:

- INEEd (2024). *Reporte del Mirador Educativo 9. La esquivada meta del egreso*. Recuperado de <https://www.ineed.edu.uy/images/Mirador/Reportes/La-esquiva-meta-del-egreso.pdf>

En una línea similar a la fundamentación, los antecedentes también recorren producciones a nivel nacional e internacional. Se destaca la revisión de antecedentes anglosajones y la organización diferenciada tanto de la desafiliación como de la permanencia, en donde si bien son fenómenos relacionados, tienen cierto nivel de independencia que estuvieron bien abordados en el trabajo.

Por si sirve, también se puede incorporar el documento de Rivero y Viera (2021) que plantean algunos aportes para pensar las estrategias de fortalecimiento de trayectorias y otros factores que se juegan en la decisión de dejar de estudiar:

- Rivero, L. y Viera, D. (2021). *Diversificación de la estructura de la escuela secundaria y segmentación educativa en América Latina: la experiencia de adolescentes y jóvenes en el Uruguay*. Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/46), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1a52dd34-c409-4e69-90b9-ae0fec812a6c/content>

Marco conceptual

Los aportes conceptuales son muy interesantes, particularmente los provenientes del enfoque sistémico para pensar la permanencia. Un detalle es que en algunos pasajes se podría mezclar con aportes de la fundamentación o los antecedentes, entiendo que

esto es también por la poca producción teórica vinculada a la permanencia. Más que nada se ve con los aportes de Lee y Burkam (2003), Epstein (2001) y Osterman (2000). Si bien no constituye un error en sí mismo, convendría revisarlo y ver si es posible subir algunos de esos enunciados a los apartados anteriores.

En cuanto al abordaje conceptual de la desafiliación, es excelente. Como sugerencia y para robustecer este apartado quizá sea conveniente introducir algunos autores vinculados al desarrollo de las trayectorias educativas y las trayectorias escolares, en esta clave de poder pensar las “idas y venidas” de los estudiantes, no como un proceso fijo y determinado, sino como parte de un proceso a lo largo de la vida, comparto algunos textos que puedan servir para este pienso:

- Bracchi, C., Gabbai, M. I., & Causa, M. D. (2010). Estudiantes secundarios: Un análisis de las trayectorias sociales y escolares en relación con dimensiones de la violencia. In *VI Jornadas de Sociología de la UNLP (La Plata, 9 al 10 de diciembre de 2010)*. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/107788>
- Kaplan, C. V., & Leivas, M. (2022). Las Trayectorias Educativas como categoría analítica. Aportes desde el campo de la Sociología de la Educación. *Revista EDUCA UMCH*, (19), 104-116. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/263>
- Briscioli, B. (2015). Tendencias y puntos críticos en las trayectorias escolares de estudiantes de Escuelas de Reingreso de la Ciudad de Buenos Aires: Una indagación sobre las condiciones de escolarización en la construcción de las trayectorias escolares. *Propuesta educativa*, (43), 148-151. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1995-77852015000100017&script=sci_arttext

Objetivos y aspectos metodológicos

Las preguntas son muy interesantes, aunque me surgen algunas consideraciones que espero contribuyan a fortalecer su delimitación. En relación a la primer pregunta, puede estar remitiendo más bien a una metodología cuantitativa de influencia de una variable independiente (características institucionales) sobre una dependiente (desafiliación y permanencia), quizá se puede re pensar, dejo sugerencia: ¿Cómo se relacionan las características institucionales del Liceo de Montes con las situaciones de desafiliación y permanencia escolar desde la perspectiva de los estudiante?. En la pregunta dos ocurre un poco lo mismo, va una posible alternativa: ¿Qué aspectos personales y familiares del estudiantado se ponen en juego en la decisión de permanecer o abandonar en dicho centro educativo?

En cuanto al objetivo general puede que haya quedado demasiado general, valga la redundancia, comparto una sugerencia en clave de darle mayor precisión: “Conocer las percepciones estudiantiles en torno a experiencias de desafiliación y permanencia en la Enseñanza Media Básica del Liceo de Montes (Canelones)”? Objetivos específicos bien delimitados”.

En relación a los aspectos metodológicos, estos son coherentes con el diseño propuesto. Teniendo en cuenta el enfoque sistémico, me pregunto si no sería importante triangular e incluir la mirada de diferentes actores educativos como, por ejemplo, docentes, directores/as y/o equipo multidisciplinario. Si bien implicaría más trabajo de campo, creo que le hace justicia a ese interés por comprender dos fenómenos tan complejos como lo son la permanencia y la desvinculación.

Por otro lado, ya hacia el final, en el último párrafo de este apartado (página 18) se habla de deserción, perspectiva que va en dirección contraria a la planteada a lo largo de todo el trabajo, quizá se pueda cambiar por abandono, que entiendo es a lo que se hace referencia. Por otro lado, -un detalle- en ese mismo párrafo se refiere al CES, entiendo que es por el momento de la publicación, pero quizá se pueda aclarar en una nota al pie que ese criterio fue adoptado en la administración anterior, antes de que pasara a ser DGES, puede parecer un cambio insignificante, pero de fondo hay un posicionamiento político: la definición fue tomada por un Consejo y no por una Dirección.

Yendo a los instrumentos, creo que no queda del todo claro si se van a usar entrevistas semiestructuradas y grupos focales, o solo las primeras. Es una cuestión de redacción me parece, pero estaría bueno explicitarlo en forma más precisa.

Las consideraciones ética están muy bien abordadas, cabría agregar que si bien las técnicas utilizadas no suponen un riesgo para los participantes, al tener que ver con sus trayectorias educativas (y en algún sentido, con las vitales), puede que genere movilización afectiva y en caso de que así sea, se derivará a los espacios correspondientes para su atención.

Finalmente, la parte de análisis de datos está muy bien lograda, de igual forma el cronograma, en el que solo agregaría la solicitud de avales al DGES y la institución participante (aspecto que lleva su tiempo considerable). Se destaca el apartado de resultados esperados y difusión, el posicionamiento ético-político retomando a Rebellato es muy potente y da cuenta del lugar desde el cual Sandra entiende la producción de conocimiento, poniendo en el centro a los participantes y la comunidad educativa involucrada.

2. Consideración final

Se trata de un muy buen trabajo. Consistente en sus diferentes apartados y con gran coherencia interna. La temática es de suma relevancia para nuestro contexto y de ser llevado a cabo, generaría aportes valiosos tanto para la academia como para las prácticas educativas que contribuyan al favorecimiento de la permanencia en las instituciones educativas. Por lo anterior, el trabajo se encuentra en condiciones para pasar a su defensa.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Diego Cuevasanta', written in a cursive style.

Asist. Diego Cuevasanta

Instituto de Psicología, Educación
y Desarrollo Humano (IPEDH)
Docente revisor