

Informe Trabajo Final de Grado Facultad de Psicología [Fecha].

Estudiante: Mariana Alicia González Sucías

Título: Depresión en niños. Perspectivas psicoanalíticas

Tipo de trabajo: Monografía

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Gabriela Bruno

Docente Revisor/a: Asist. Santiago Navarro

Período solicitado para Lectura Pública: Setiembre 2022.

1. Aspectos formales:

Los aspectos formales en general se cumplen satisfactoriamente, de acuerdo a lo esperable en un Trabajo Final de Grado.

A modo de comentarios menores para ser tenidos en cuenta por la estudiante en la entrega final del trabajo, se mencionan los siguientes puntos:

- Existen algunos errores en la referenciación, que si bien en general cumplen con el objetivo de explicitar las fuentes consultadas, no cumplen estrictamente con las normas APA. Sugiero que se realice una revisión general y detallada de las referencias en el texto y del listado de referencias bibliográficas antes de la entrega final.
- Algunos autores aparecen nombrados con nombre y apellido, y otros únicamente con el apellido, sin que sea posible identificar un criterio a lo largo del trabajo. Actualmente algunos autores proponen incluir siempre los nombres de pila de los autores, para combatir la invisibilización del trabajo de las mujeres en los ámbitos académicos. Por ejemplo, podrían incluirse la primera vez siempre con nombre y apellido, y luego únicamente el apellido.

2. Articulación:

La articulación teórica aparece bien trabajada en términos generales, adecuada a las exigencias de una monografía de Trabajo Final de Grado. Se observa una pertinente selección de autores para abordar la temática elegida. Asimismo, los conceptos elegidos y trabajados en las secciones dedicadas a cada uno de los autores son pertinentes para la comprensión de la depresión en la infancia desde una mirada psicoanalítica. El ordenamiento general del texto es adecuado.

Las citas textuales son articuladas con pasajes de autoría de la estudiante, llevando a que la lectura sea fluida.

A los efectos de colaborar con el fortalecimiento de una escritura que ya tiene un nivel adecuado, se comentan algunos aspectos:

- Para la entrega definitiva, sería interesante explicitar los criterios de elección de los autores, es decir, por qué se eligieron estos y no otros. Asimismo, todos los autores, si bien son diferenciados entre clásicos y contemporáneos, aparecen en un mismo nivel de preferencia por la autora, que prescinde de tomar posición o mostrar cuáles son los autores que le parecen más interesantes y por qué. Aún tratándose de una monografía, este aspecto podría ser incluido en futuros trabajos. Tal vez la defensa

pueda ser una oportunidad para dar cuenta de estas preferencias de la autora del TFG.

- La articulación de los autores trabajados en general es correcta. Sin embargo, en la escritura del trabajo, la conexión de razonamientos, de argumentos, de ideas de diferentes autores o dentro de la exposición de las ideas de un autor, podría mejorar. Se recomienda en los próximos trabajos prestar especial atención al modo en que se conecta una idea con otra.
- Algunos aspectos de los autores trabajados podrían ser mejor profundizados si se sostuviera una posición de lectura que, al trasladar a la escritura la exposición de las ideas de otros, no dé por entendidos los aspectos centrales de lo que se expone. Un ejemplo es la cita de René Spitz en la página 9, en la que la palabra “primicia”, sacada del contexto de la obra de Spitz, no queda claro qué significa. Sería interesante, además de desarrollar las ideas principales de los autores, detenerse en algunos aspectos centrales de cada uno para glosarlos, explicarlos, interpretarlos. Esto se hace parcialmente con Freud, pero no con todos los autores trabajados.
- La presentación de las posiciones de Melanie Klein son un tanto esquemáticas. Podría realizarse un trabajo de escritura en que se buscaran formas no tan esquemáticas de presentar las ideas de los autores, lo que seguramente la autora logrará en el futuro cuando profundice más en el estudio de los autores fundamentales del psicoanálisis.

3. Consideración final:

El trabajo cumple con las características de una monografía, mostrando los aspectos principales de las conceptualizaciones de varios autores en torno a la temática elegida. Si bien la voz de la autora puede ser adivinada a partir de la elección de la temática, el lector se queda con ganas de conocer un poco más del posicionamiento y preferencias de la autora, ya que todos los autores son trabajados en un mismo nivel, sin que unos queden enfatizados sobre otros, o unos conceptos sobre otros. Esta toma de posición frente a las diferentes conceptualizaciones de la depresión en la niñez, podría fortalecer el trabajo. En síntesis, se trata de una buena monografía, acorde a las exigencias de un trabajo final de grado, y contiene algunos aspectos que podrán continuar siendo trabajados en el futuro por la próximamente egresada autora.



Asist. Mag. Santiago Navarro
Instituto de Psicología Clínica