

INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO

DOCENTE REVISOR

Estudiante: Felipe Portantier Gorostiaga

Tipo de trabajo: Ensayo Académico

Título: Las plataformas de streaming ¿Son la plaza de las nuevas generaciones?

Docente Tutora: Prof. Adj. Dra. Cecilia Pereda

Docente Revisor: Asist. Mag. Marcelo Aguirre

Período solicitado para la defensa y lectura pública: Junio

1. Aspectos formales

El Trabajo Final de Grado cumple parcialmente con los requerimientos formales solicitados para un ensayo académico. A lo largo del trabajo no se explicita la modalidad seleccionada, lo que dificultó su revisión conforme al formato. El formato general sugerido para esta modalidad no es el utilizado para la estructura (Introducción; Desarrollo; Conclusión; Referencias bibliográficas) o al menos no se identifica en los apartados propuestos, el sentido de la propuesta. Especialmente en conclusiones. Sí se cumple la extensión del documento sugerida (20-40 carillas). A nivel general, se utilizan de correcta forma las normas APA, aunque resulta necesario precisar algunos errores de tipeo que requieren su revisión (por ej. Pág. 6) y cotejar que las referencias bibliográficas para ajustarlas de forma homogénea a APA, 7ma edición. A modo de señalamiento resulta pertinente referirse como Trabajo Final de Grado en los casos que corresponda (y no “tesis de grado”) ya que son productos académicos diferenciables en formato, profundidad y extensión.

2 Articulación teórica y aspectos metodológicos

Se puede apreciar que la temática que se aborda resulta de suma actualidad (adolescencia y entornos virtuales), desde el punto de vista disciplinar, también resulta clara su pertinencia.

El documento se subdivide en tres grandes ejes: “Adolescencias”, “Era digital: aplicaciones y redes sociales”; “Las plataformas de streaming como las plazas del siglo XXI”. El desarrollo de estos eje se da de manera compartimentada y con profundidad dispar, mostrando una extensión (y subpuntos) del primero (Adolescencia) mucho mayor que el resto de los ejes propuestos. Destaco el abordaje disciplinar que

se presenta en el eje “Adolescencia”, presentando autores que incluyen la dimensión psicológica. Sin embargo, los otros puntos no alcanzan el desarrollo equilibrado, ni en extensión ni en diversidad de conceptos y autores.

A lo largo del documento se reiteran aspectos que quedan redundantes y/o inconexos. Esto se aprecia en algunos subpuntos pero también en la interna de cada subítem. A modo de ejemplo, el subpunto “Construcción de identidad y personalidad” se reiteran aspectos con otro subpunto (no consecutivo) denominado “Vínculos con pares y alejamiento con los padres” Se sugiere revisar la hilación de ideas que se presentan.

La articulación teórica planteada presenta una presencia significativa y casi excluyente de citas indirectas, lo que termina atentando contra el sentido propio de un ensayo académico donde se busca posicionar los aportes teóricos junto con el del autor del ensayo. Se sugiere potenciar algunas afirmaciones sustentadas por autores, con el uso de citas textuales que contextualicen y recojan el aporte conceptual expresado por los autores.

En este mismo sentido, se aprecia un uso determinante de trabajos finales de grado, muchos de los cuales abordan el tema tangencialmente con casi una década de antigüedad (por ej. Villaverde, 2015). Si bien se reconoce la búsqueda y el valor de trabajos finales de grado, los mismos presentan limitaciones de formato y profundidad que no son debidamente complementados por otros aportes de mayor profundidad académica y/o actualizados en el tiempo. Llama la atención la ausencia de referentes claves en esta temática, los cuales pueden complementar el análisis y brindar enfoques complementarios en este sentido. A modo de ejemplo: Rodríguez Nebot; Roberto Balaguer; Pablo López; Byung Chul Han; Jorge Larroca; Isidoro Berenstein; Mariano Sigman, entre otros. En este sentido, resulta pertinente interrogarse disciplinarmente sobre conceptualizaciones que en algunos casos se mencionan pero no se desarrollan y en otros no se abordan: Cómo operan los procesos de identificación en estos entornos? Cómo se puede pensar la transferencia y contratransferencia en estos procesos? La producción de intersubjetividad y subjetividad? Se utilizan, por momentos, de manera indistinta la noción de “vínculo” y de “relación”, lo que conceptualmente puede dar a confusión. En este sentido, la Psicología Vincular tiene bastante desarrollo al respecto, incluso en términos de virtualidad.

A lo largo del trabajo se realizan una serie de afirmaciones que carecen de sustento teórico y que por el estilo de su formulación, resultan confusos y generalizantes.

Ejemplifico con algunos fragmentos:

-“Ya es de público conocimiento el hecho de que la tecnología trascendió todos los ámbitos del ser humano” (p.20)

-“Recordemos a su vez que los adolescentes tienen la necesidad de estar conectados en el mundo virtual para ser reconocidos como alguien, ya que si no está conectado, no es visible y por tanto, no es reconocida su existencia” (p.23)

Incluso se llegan a realizar afirmaciones que resultan contradictorias con otras que se desarrollan más adelante:

A-“Las formas de comunicación que utilizan las nuevas generaciones son reconocidas por ser más fugaces, instantáneas y desinhibidas, donde se dice lo que se piensa y no se espera la respuesta. Por tanto estos vínculos además de ser fugaces, son sin afecto, y dejan poco espacio para el encuentro con el otro.” (p.16)

B-“Es una realidad que en los streams se conjugan dos cosas en simultánea que hacen atractiva la actividad; por un lado la actividad de interés que refiere al contenido de la transmisión pero también en la interacción se genera una sensación de afectividad por la pertenencia en ese grupo” (p.22)

Otro aspecto a resaltar es que desde la elección del título se plantea como una noción central, el término “plaza” pero el mismo no se conceptualiza ni se desarrolla por lo que se da por sentado un término (y sus connotaciones) estructurante del ensayo. Cómo se concibe el espacio “plaza”, cómo se aborda “lo público”, “lo colectivo” y “lo común” de estos espacios? Cómo operan estos temas en los entornos virtuales? Resulta necesario desarrollar este aspecto, como elemento necesario para contraponer a los entornos digitales.

Se sugiere reformular un apartado que busque sintetizar y concluir los aportes presentados a lo largo del ensayo, como forma de priorizar y potenciar los principales aspectos que el autor desea visibilizar. De todas formas, resulta necesario que esas conclusiones se desprendan de lo antedicho y que la articulación de los distintos componentes sea clara.

Por último, para la instancia de defensa, resulta oportuno fundamentar la elección de la modalidad “ensayo académico” y la noción de implicación en relación a la temática seleccionada.

En definitiva, se sugiere la revisión general del documento para su adecuación en cuanto a la forma y el contenido.

3. Consideración final

El trabajo pasa a defensa pública, sujeto a las modificaciones planteadas y el correspondiente abordaje de los aspectos mencionados en la instancia oral.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marcelo Aguirre', with a stylized, cursive script.

Asist. Mag. Psic. Marcelo Aguirre

Instituto de Psicología, Educación
y Desarrollo Humano (IPEDH)
Docente revisor