

Fecha 20/3/2026

## **INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO**

### **DOCENTE REVISOR**

**Estudiante:** Eugenia Deliotti Rodriguez

**Tipo de trabajo:** Ensayo académico

**Título:** Leer(se) en las adolescencias; Literatura, lenguaje y producción de subjetividad

**Docente Tutor:** Prof. Adj. Rodrigo Vaccotti.

**Docente Revisor:** Asist. Diego Cuevasanta.

**Período solicitado para la defensa y lectura pública:** Abril

#### **1. Aspectos formales**

Se trata de un trabajo muy bien escrito, con una estructura clara y bien organizada. A lo largo de la producción Eugenia muestra gran capacidad para articular estilos clásicos de escritura académica con una impronta narrativa, en primera persona, que le dan al trabajo una impronta muy personal y de cercanía con el lector.

El empleo de las normas APA es correcto, aunque con detalles que conviene revisar. Por ejemplo, las citas secundarias (intentar evitarlas todo lo que se pueda) y citas en las que se referencia dos años de publicación diferentes (ej. Spinoza, 1677; 2020).

#### **2. Articulación teórica**

La producción escrita es por demás interesante, las aproximaciones conceptuales vinculadas a la literatura, la subjetividad y las adolescencias están muy bien abordadas, utilizando autores de referencia que permiten conceptualizar, a la vez que problematizar los diferentes ejes trabajados; en todo momento, con una impronta muy marcada por la proximidad y el cuidado estético de la producción.

Yendo a algunos aspectos del capítulo 2 “Articulación conceptual”, aparecen aportes nuevos para pensar las dimensiones anteriormente descritas y quizá se vuelve un tanto confuso identificar cuál es la integración o articulación entre lo traído previamente o si se están planteando nuevos aportes conceptuales que también podrían estar ubicados en los apartados anteriores para complementar, por ejemplo, las conceptualizaciones de literatura, subjetividad y adolescencias.

Por otro lado, al igual que el concepto de adolescencias y subjetividad, ¿podría pensarse también en más de una literatura, en más de un libro? No en términos concretos, sino

simbólicos. Si bien en el trabajo se habla de su sentido diverso y polisémico, pensar en múltiples producciones, ¿permitiría pensar en diferentes formas de hacer posible la/s lectura/s? En una línea similar, el trabajo es un gran provocador de preguntas e invita a diversas formulaciones:

¿Toda literatura, todo libro se convierte en un espacio de disputa de poder? ¿todo libro, toda literatura forma parte de una forma particular de producir a la vez que cristalizar una subjetividad? ¿cuál es el lugar de la literatura y de los libros en la construcción de otros mundos posibles? ¿siempre lo es? ¿cuál es la potencia -en un sentido spinoziano- de que un libro, la literatura, pueda estar en el plano de las afectaciones para los adolescentes? En un contexto mediático ¿contra qué pelea un libro, contra quién/es pelea la literatura? ¿cuáles son los desafíos a los que se enfrenta? ¿qué adolescencias se producen en el encuentro con los libros, con la literatura? Y en el medio de las tensiones sobre lo que posibilita o impone ¿un libro, una lectura puede desubjetivar?

El libro, no es cualquier libro, y la literatura, no es cualquier literatura, “El discurso que construye verdades” es un sub apartado muy potente para pensar algunas de las preguntas planteadas más arriba, ahí aparece, a mi forma de ver, uno de los ejes de análisis más potentes del trabajo para pensar la relación entre producción de subjetividad y adolescencias en el encuentro con la lectura.

A su vez, en más de una vez se bordea el tema de la identidad, en caso de que sea de interés -y aprovechando que se trajo a González Rey desde una perspectiva histórico cultural para pensar la experiencia-, van dos textos que pueden potenciar esa línea:

- Esteban-Guitart, M. (2011). Una interpretación de la psicología cultural: aplicaciones prácticas y principios teóricos. *Suma Psicológica*, 18(2), 65-88. <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134222985006.pdf>
- González R., S.; Cavieres H., H.; Díaz C., C.; & Valdebenito S., M. (2005). Revisión del constructo de identidad en la psicología cultural. *Revista de Psicología*, 14(2), 9-25. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2005.17420>

Finalmente, destacar el capítulo 5 “¿Quiénes acceden al libro?”, ahí entiendo se sintetizan y despliegan oportunidades para pensar a los adolescentes en contextos reales de existencia, ahí creo que puede tener particular relevancia los dos artículos referenciados anteriormente.

### **3. Consideración final**

Se trata de un muy buen trabajo en el que se problematiza la relación entre adolescencias, literatura y subjetividad. Las reflexiones y análisis elaborados abren un

conjunto de preguntas relevantes para la disciplina y en particular, para quienes trabajan con adolescencias -en sus diferentes formatos-. Por lo anterior, se sugiere el pase a defensa.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Diego Cuevasanta', written in a cursive style.

Asist. Diego Cuevasanta

Instituto de Psicología, Educación  
y Desarrollo Humano (IPEDH)

Docente revisor