

Fecha 20/8/2025

INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO

DOCENTE REVISOR

Estudiante: Diego Candal

Tipo de trabajo: Monografía

Título: Teatro comunitario. Tejiendo vínculos, sosteniendo vidas.

Docente Tutora: Prof. Agda. Cecilia Baroni.

Docente Revisor: Asist. Diego Cuevasanta.

Período solicitado para la defensa y lectura pública: Setiembre

1. Aspectos formales

Se trata de un trabajo muy bien escrito, las normas APA están manejadas en forma correcta tanto en las citas en texto como en las referencias. Se sugiere unificar criterios (ej. en algunas citas textuales aparece "(Baroni, 2025, 32:41)" y en otras "(Deleuze, 1999, p. 7)"). A su vez, algunos fragmentos quizá se podrían fortalecer con alguna referencia, ej. el segundo párrafo del apartado 2 en donde se conceptualiza al teatro. El estilo de escritura es claro, con buena redacción e ilación de ideas, como sugerencia, se puede hacer una lectura transversal e intentar hacer párrafos más cortos para que las ideas fuerza no se pierdan. A su vez, tanto el índice como la introducción permiten aproximar al lector a los diferentes ejes que el trabajo va a recorrer, lo cual luego condice con el resto del desarrollo.

2. Articulación teórica

A lo largo del trabajo Diego logra posicionarse desde un sentido ético y político de la producción, lo cual da claves para componer la producción que realizó, el qué y porqué de su elaboración. En este sentido, una línea interesante que se podría desarrollar al inicio es algún tipo de problematización o reflexión en torno a la implicación. Está claro que, el trabajo realizado tiene un sentido singular para el autor y forma parte de un proceso que inició hace mucho tiempo vinculado tanto al teatro como a la militancia social y su formación en Facultad, quizá lecturas como la de Ardoino o Lourau puedan contribuir a esa composición.

- Lourau, R. (1993). "Implicación y sobreimplicación". Traducción e Introducción: Cristián Varela, Buenos Aires: (s/d).

- Ardoino, J. (1997, 4 de noviembre). *La implicación* (P. Ducoing, Trad.) [Conferencia]. Centro de Estudios sobre la Universidad, México.

En cuanto a los abordajes conceptuales, se nota un trabajo cuidadoso en la elección de autores y aproximaciones a las diversas nociones trabajadas a lo largo de la producción. Interesante la idea del teatro como discurso secundario, el teatro de la vida social y el teatro escénico como una alteración-transgresión de la vida cotidiana.

Sobre la relación entre juego, teatro y el componente psicológico, es potente la forma de componer los vínculos, tomando autores de diversas perspectivas (ej. Psicoanálisis, Psicodrama, Gestalt, Esquizodrama, entre otras) que permiten generar una mirada singular acerca del fenómeno. A lo largo de la presentación teórica se van haciendo breves articulaciones que permiten identificar las futuras líneas de análisis que Diego desarrolla en los apartados finales. El ejercicio de hacer vínculos sutiles esclarece a la vez que da sentido a la lectura.

Ya entrando en los apartados 4 y 5, son muy robustos, la historización de los teatros comunitarios, así como las concepciones de salud, sus orígenes y movimientos están muy bien logrados. Quizá puede estar interesante esbozar alguna línea de cómo se está entendiendo a la comunidad, en ambos apartados aparece como una adjetivación, tanto en el teatro como en la salud, esas unidades en sí mismas pueden decir mucho y a la vez, pueden invisibilizar el sentido singular de la conjunción, el teatro o la salud están claramente delimitadas, pero lo comunitario, podría estar bueno abordarlo desde los autores trabajados (ej. Montero o Rebellato) u otros/as. ¿Son comunidad por el hecho de ser vecinos? ¿es compartir un espacio físico? ¿simbólico? ¿identitario? ¿representacional?

Las reflexiones en torno al rol del psicólogo en la comunidad y el trabajo en los diversos dispositivos permiten pensar algunas líneas de fuga en relación a los lugares típicamente contruidos en torno a nuestro hacer tanto en la comunidad como en las instituciones. Cuando se plantea "...el rol del profesional se diversifica en tareas que van más allá de la triada usual de lo clínico, lo individual y lo psicoterapéutico", algo de esto queda reflejado y me pregunto en todo caso -cuando aparece lo clínico- si es que desaparece o se configura desde otro lugar, desde una escucha diversa, desde un encuadre que rompe las temporalidades y espacialidades de lo individual y lo privado y se despliega también -aunque diferente- en lo comunitario.

A su vez, en el recorrido sobre el rol resuena algo vinculado al acompañar en el teatro comunitario y todo lo que allí se despliega, creo que los aportes de Cornú en esta línea

podrían nutrir los diversos análisis que hacés sobre el tema de la construcción de los vínculos desde la horizontalidad.

- Cornu, L. (2017). Acompañar: el oficio de hacer humanidad. En Frigerio, G., Korinfeld, D., y Rodríguez, C. (Coords.). *Trabajar en instituciones: los oficios del lazo*. (pp. 101- 116) Noveduc.

“Reconstruir el tejido comunitario” expresión utilizada al inicio y al cierre del trabajo, es interesante, me pregunto, nos pregunto: al hablar de reconstruir podríamos pensar que implica -implícitamente- que existió algo construido y que luego, se volvió a erigir, de otra forma, con otros componentes, el prefijo *re* implica un movimiento hacia atrás de algo que estaba. ¿Siempre hay una construcción previa? El Teatro Comunitario, ¿puede -además de reconstruir cuando existe tal cosa previa- generar un marco de posibilidades para una constitución/producción subjetivante singular más que una reconstrucción?

El Teatro Comunitario pensado como el despliegue de esas “cosas chiquitas” que traías de Galeano, gran potencia para pensar estos dispositivos y nuestro rol allí.

3. Consideración final

Se trata de un muy buen trabajo, que logra sistematizar a la vez que generar nuevos aportes vinculados al rol del psicólogo y el trabajo en la comunidad, particularmente a través del Teatro comunitario y su potencia en la salud individual y colectiva. Se destaca la construcción singular de un posicionamiento ético y político que Diego ha forjado a lo largo de estos años y cómo ello tomó un sentido particular en su tránsito por Facultad. Por lo anterior, se sugiere su pase a defensa.



Asist. Diego Cuevasanta

Instituto de Psicología, Educación
y Desarrollo Humano (IPEDH)

Docente revisor