

Fecha 20/11/2023

INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO

DOCENTE REVISOR

Estudiante: Alexandra Fernández

Tipo de trabajo: Sistematización de experiencia

Título: El rol de la Psicología en la Educación Inicial, educación emocional en niños y niñas de tres años.

Docente Tutora: Asist. Mag. Silvia Píriz

Docente Revisor: Asist. Mag. Diego Cuevasanta

Período solicitado para la defensa y lectura pública: Diciembre

1. Aspectos formales

El trabajo responde a todos los puntos establecidos para una sistematización de experiencias. El índice está bien organizado y permite visualizar con claridad el desarrollo posterior del trabajo. Es importante revisar las normas APA 7ma edición en todo el documento, fundamentalmente lo que son las citas textuales y las citas con más de dos autores/as. En este sentido, vale aclarar que en esta edición cuando son más de dos autores/as ya en la primera cita va con "et al." en dos posibles formatos, ejemplo: Bernechea et al. (1994) o (Bernechea et al., 1994). Se sugiere revisar estas formas de citar a lo largo de toda la producción.

2. Articulación teórica

En cuanto al apartado metodológico, resulta interesante la reconstrucción y el análisis de la implicación utilizando autores clásicos y actuales.

La contextualización de la experiencia está descrita de forma clara y precisa, quizá no queda del todo claro cómo se realiza la integralidad de funciones, en tanto la enseñanza y la extensión aparecen de forma más transparente, pero no así la investigación, quizá se pueda profundizar un poco más en cómo se articula con esta función universitaria o desde qué autores se está planteando. Para ello se recomienda el siguiente libro:

- Arocena, R., Tommasino, H., Rodríguez, N., Sutz, J., Pedrosian, R. y Romano, A. (2011). *Integralidad: tensiones y perspectivas*. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM). Montevideo. ISSN : 1688-8324.

Los conceptos en los que se basa la experiencia están correctamente delimitados, el inicio de este apartado es muy bueno, permite generar una primera idea de por dónde

va a ir el desarrollo. El recorrido histórico sobre las concepciones de infancia es breve pero pertinente, da cuenta de los cambios que ha tenido a lo largo de la historia de una forma sintética y clara.

Un punto que resulta importante robustecer es el sub apartado del rol del psicólogo, creo que en un trabajo de estas características en donde el propio título pone énfasis y la propia experiencia en la práctica lo deja de manifiesto, ameritaría un mayor desarrollo en el que se pueda visualizar aún más el posicionamiento ético político desde el cual se entiende el rol. Para este apartado se recomienda consultar los siguientes textos:

- Carrasco, J. C. (2001). *Rol del psicólogo y Latinoamérica*. En Congreso de la Sociedad Interamericana de Psicología, en Santiago de Chile.
- Maceiras, J., & Bachino, N. (2008). *Territorio, ámbito y campo. Derivas de la Psicología Social Universitaria*. Montevideo: Levy.
- Giorgi, V., Carrasco, J. C., Aguerre, L., Rudolf, S., Braccini, R., González, R. B., & Rocco, A. M. (1991). *El psicólogo: roles, escenarios y quehaceres*. Montevideo: Roca Viva.

El capítulo de educación emocional es muy bueno, se plantean autores de referencia en el desarrollo de las habilidades socioemocionales, particularmente desde enfoques del desarrollo y sociocognitivos. Para este apartado, y teniendo en cuenta el foco de la intervención y el posicionamiento marcado en el trabajo, puede ser pertinente desarrollar un poco más los planteos de Modzelewski en el libro "Lectores ecuanimes. Una educación en ciudadanía a través de narraciones y emociones" y de allí revisar los postulados sobre las emociones políticas y los procesos de reflexión sobre las emociones como promotoras de educación ciudadana.

Por otro lado, el taller como estrategia de intervención estuvo muy bien enfocado y pertinente para el desarrollo planteado. Las preguntas en torno al rol y la relevancia de su intervención creo que fueron muy pertinentes, de hecho, creo que es un punto importante a profundizar en apartados posteriores (ej. Análisis crítico), en clave de pensar cómo se llevan a cabo las intervenciones desde el rol del/la psicólogo/a en las instituciones educativas y cómo se lleva a cabo ese rol frente a lo no pensado o lo no previsto, particularmente tomando como insumo el siguiente fragmento: "...los estudiantes nos cuestionamos acerca de la relevancia de nuestro rol en la institución educativa, ya que la visualizamos desde una modalidad establecida, con sus dinámicas propias y a su vez con varias disciplinas interviniendo, muchas de ellas con sus tareas sumamente delimitadas."

En cuanto a los objetivos, si bien se entiende que fueron parte de la intervención, quizá se pueda repensar su reformulación en base al posicionamiento teórico metodológico expuesto. Particularmente el 3er específico: “Construir un espacio de intercambio que permita la inclusión de las emociones en el aula.” Ahí se puede estar jugando una idea de que las emociones no están dentro del aula, y quizá, puede estar más vinculado a que se trabajen explícitamente o no, que se tengan en cuenta o no para el vínculo educativo y el aprendizaje. En esta línea se podría pensar en: “Favorecer el intercambio sobre las emociones en el aula” o “Generar un espacio de intercambio sobre las emociones que están presentes en el aula”.

Yendo a la descripción de las actividades, se realiza de forma correcta, sin embargo, el análisis crítico entiendo que debería profundizarse aún más (en línea de lo planteado más arriba), hasta ahora tiene un foco descriptivo que está bien logrado, pero para que tenga un componente reflexivo y crítico faltan líneas de análisis o preguntas que permitan pensar e interpelar lo dado, lo hecho en la intervención, articulando a su vez, con aportes teóricos.

A modo de ejemplo, se podría abordar desde cuáles fueron los desafíos en el desarrollo del trabajo, tensiones vinculadas al rol del/la psicólogo/a en las instituciones educativas, problematizar el trabajo de las habilidades socioemocionales como intervenciones puntuales (ej. talleres) y/o desde perspectivas transversales, discutir lo que está en Ley de Educación, en donde se plantea el foco en los docentes, pero que termina siendo llevado a cabo por los técnicos/estudiantes de psicología, etc. Es decir ¿cómo sería trabajar las habilidades socioemocionales desde una perspectiva más transversal? ¿cómo se pueden pensar los diferentes roles/abordajes interdisciplinarios en el desarrollo de las habilidades socioemocionales? Y desde una perspectiva extensionista, ¿cómo se visualizan o se ponen en juego las funciones universitarias en estas intervenciones? ¿cómo se piensa el diálogo de saberes?

Hacia el final del trabajo se plantean algunas tensiones entre nuestro rol y los tiempos institucionales: “Esto se pudo visualizar mediante las devoluciones sobre la dinámica realizada, por ello considero clave que en la medida de lo posible, en las temáticas a trabajar, se puedan elaborar actividades que abarquen a todos estos actores sociales con el fin de generar mayor integración, aunque se debe contemplar que muchas veces no es posible debido a las diferentes dinámicas institucionales.” Son este tipo de párrafos los que podrían aportar a las preguntas y líneas de análisis sugeridas más arriba.

3. Consideración final

El trabajo cumple con los criterios y exigencias para un trabajo final de grado. Sin embargo, se recomienda incluir las sugerencias antes mencionadas, fundamentalmente las vinculadas a las normas APA, las conceptualizaciones sobre el rol del/la psicólogo/a y el apartado de análisis crítico.



Asist. Diego Cuevasanta

Instituto de Psicología, Educación
y Desarrollo Humano (IPEDH)

Docente revisor